

Монах Гавриил Святогорец

Пáпа и Эк8менысты

Инъятнн вѣснъ ти съ зѣмь
бѣкансіа мілѣи ми
багамістай илі діретібои

пата хреъко єполенюи
каи ѿ науриенюи
катисхуди дутіо



Святая Гора Афон 2020

Монах Гавриил Святогорец

Пáпа и Экдеменсты

Название оригинала:

Πάτας καὶ οἰκουμενιστές

На обложке:

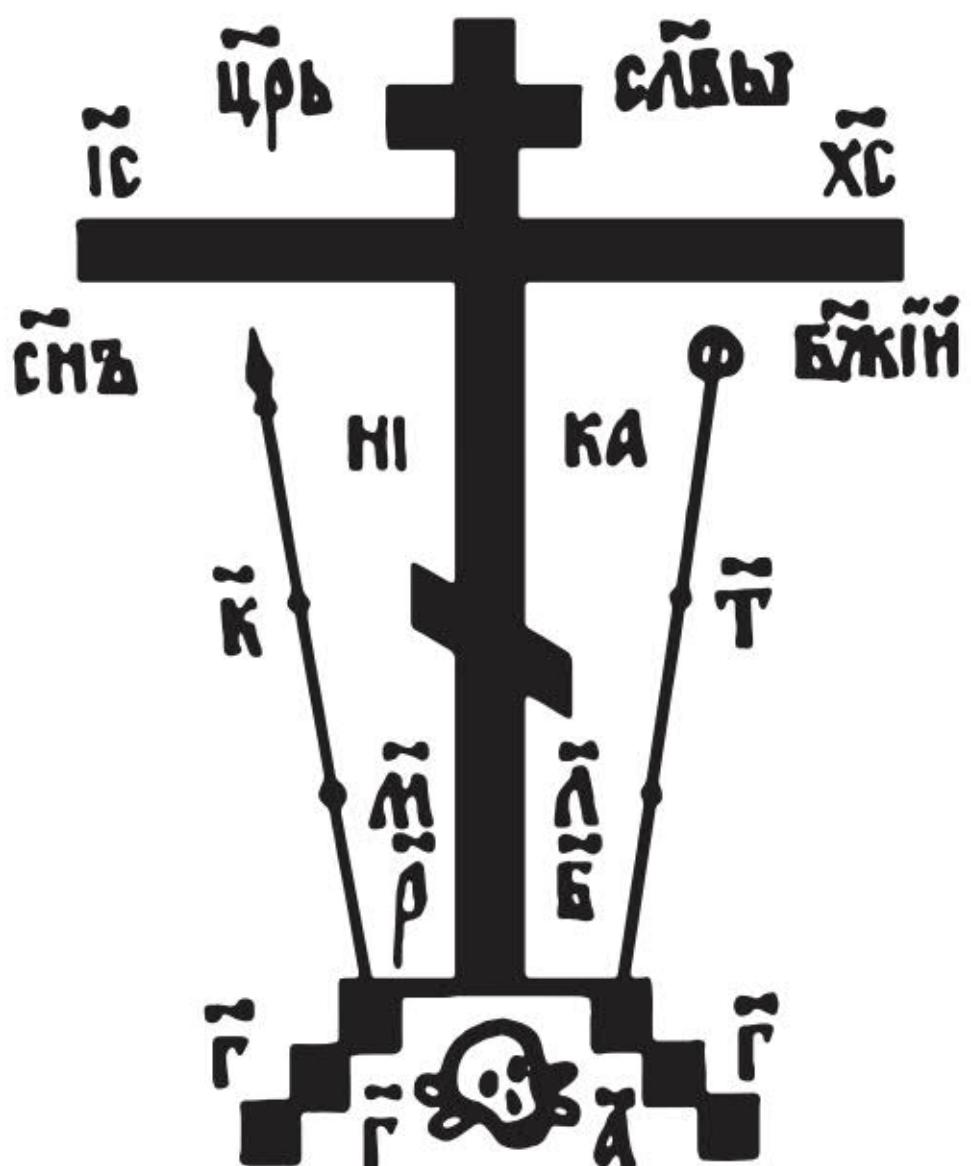
**„Таинственный образ Святыя Церкви нашея,
Юже мучители и еретици по временом боряху
и не возмогоша одолети Ей.”**

Корабль символизирует Святую Православную Церковь, а в нем, слева на право находятся: Иисус Христос, Богородица, Апостолы и святые Отцы, а над ними же Святой Дух.

На суше, слева на право: антихрист, нью эйдж, мучители цари, Юлиан
Отступник, Лютер, ад, папа, экуменисты и сборище еретиков.

СОДЕРЖАНИЕ

Встреча со Старцем Гавриилом	15
Иные беседы Старца с паломниками, записанные в Его келье (2019 г.)	34
Пророчество об экуменизме прп. Анатолия Оптинского (Младшего)	61
Слово о хулителях - свт. Иоанна Златоуста	64
Слово о необходимости изучения Писаний - свт. Иоанна Златоуста	66
„Пидалион” о крещении и папистах	68
Церковные правила	
О молитве с неправославными	82
О браке с неправославными	85
О крещении неправославных	86
Когда епископ отступник	87
Об изменении или интерпретации канонов	88
Цитаты святых Отцов	
О Церкви	95
О ереси	113
О папизме	123
Молитва от антихриста - прп. Анатолия Оптинского (Младшего)	145



„Едінъ Госпόдь, едіна въра, едіно крещеніе.” Еф. 4,5

„Иисусъ Христосъ вчера и днѣсъ Тойже, и во вѣки.” Евр. 13,8

„Егда же прийдетъ Утѣшитель, Его же Азъ послю вѣмъ от Отца, Духъ истины, Иже от Отца исходитъ, Той свидѣтелствуетъ о Мне.” Ин. 15, 26

„Иже нѣсть со Мною, на Мя есть: и иже не собирается со Мною, расточается.”
Мф. 12,30

„Не льститесь: Богъ поругаешь не бываетъ. Еже бо аще сѣть человѣкъ, тожде и пожнетъ: яко съяй въ плоти свою, от плоти пожнетъ истлѣніе.” Гал. 6, 7-8
„Явлена же суть дѣла плотская, яже суть прелюбодѣяніе, блудъ, нечистота, студодѣяніе, идолослуженіе, чародѣянія, вражды, рвѣнія, завиды, ярости, разжженія, рагспри, соблазны, ереси, зависти, убийства, піанства, безчинни кличи и подобная симъ: яже предлагою вѣмъ, якоже и предрекохъ, яко таковѧ творящи Царствія Божія не наслѣдять.” Гал. 5,19-21

„Аще кто узритъ брата своего согрѣшающа грѣхъ не къ смерти, да просить, и дасть ему живоТЬ, согрѣшающимъ не къ смерти. Есть грѣхъ къ смерти: не о томъ, глаголю, да молится.” 1 Ин. 5, 16

„[Братіе,] блюдитесь, да никто же вѣсъ будетъ прельщая философію и тщетною лѣстю, по преданію человѣческому, по стихамъ міра, а не по Христу.” Кол. 2, 8

„Всякъ преступаїи и не пребываїи во учениіи Христовѣ Бога не иматъ: пребываїи же во учениіи Христовѣ, сей и Отца и Сына иматъ. Аще кто приходить къ вѣмъ, и сего учения не приносить, не пріемлите его въ домъ, и радоватися ему не глаголите: глаголяйбо ему радоватися, сообщается дѣломъ его злымъ.” 2 Ин. 19-11

„Повелѣваемъ же вѣмъ, братіе, о имени Господа нашего Иисуса Христы, отлучаtisя вѣмъ от всякаго брата безчинно ходяща, а не по преданію, еже пріяша от насъ.” 2 Сол. 3, 6

„Оставите ихъ: вождь суть слѣпи слѣпцемъ: слѣпецъ же слѣпца аще вѣдитъ, оба въ яму впадетася.” Мф. 15,14

„Внимайте убо себѣ и всему стаду, въ нѣмже вѣсъ Духъ Святый постави епископы, пасты Церковь Господа и Бога, юже стяжя Кровию Свою. Азъ бо вѣмъ сиѣ, яко по отшествии моемъ внидуть вольцы тѣжды въ вѣсъ, не щадящіи стада: и от вѣсъ самѣхъ востанутъ мужіе глаголющіи развращеная, еже отторгати ученикіи вслѣдъ себѣ.” Деян. 20, 28-30

„Быша же и лживіи пророцы въ людехъ, якоже и въ вѣсъ будуть лживіи учителіе, иже внесуть ереси погибели, и искупльшаго ихъ Владыки отметающи, приводяще себѣ скору погибель. И мнози послѣдствуютъ ихъ нечистотамъ, ихже ради путь истинный похулился. И въ лихомствѣ льстивыми словесы вѣсъ уловятъ: иже судъ искони не коснить, и погибель ихъ не дремлетъ.” 2 Пет 2, 1-3

„Таковій бо лжіви апостоли, діллателе льстиві, преобразується во Апостолы Христовы. И не дивно: самъ бо сатана преобразуется во ангела свѣтла: не вѣліе єбо, аще и служителіе его преобразуются яко служителіи правды: имже кончина будеть по дѣломъ ихъ.” 2 Кор. 11, 13-15

„И нынъ антихристи мнози быша [...]. От насъ изыдоша, но не бѣша от насъ: аще бы от насъ были, пребыли єбо быша съ наими: но да явятся, яко не суть всі от насъ.” 1 Ин 2, 18-19

„Блюдитесь от псовъ, блюдитесь от злыхъ діллателей, блюдитесь от съченія.”
Флп. 3,2

„Еретика человѣка по первомъ и второмъ наказаніи отрицаіся.” Тит. 3, 10

„Тѣмже єбо, братіе, стойте и держите преданія, имже научистесь или слоюмъ, или посланіемъ нашимъ.” 2 Сол. 2, 15

„Хвалю же вы, братіе, яко вся мой помните, и якоже предахъ вамъ, преданія держите.” 1 Кор. 11, 2

„О, Тимоѳе, преданіе сохраній, уклоняяся скверныхъ суесловій и прекословій лжеименного разума: о немже нѣцыи хвалящія, о вѣрѣ погрѣшиша.” 1 Тим. 6, 20-21

„Лицемѣри, лицѣ єбо небесѣ умѣете разсуждати, знаменій же временомъ не можете [искусити].” Мф. 16, 3

„Азъ приидохъ во имя Отца моего, и не приемлете Менѣ: аще ины приидетъ во имя свое, тогдѣ приемлете.” Ин. 5, 43

„Егда бо рекутъ: міръ и утвержденіе, тогда внезапу нападетъ на нихъ всегубительство, якоже болезнь во чревѣ имущей, и не имутъ избѣжати.” 1 Сол. 5, 3

„Страха нѣсть въ любви, но совершённа люби вонъ изгоняетъ страхъ, яко страхъ мѹку иматъ: боятся же не совершившися въ любви.” 1 Ин. 4, 18

„Страшливымъ же и невѣрнымъ, и сквернымъ и убийцамъ, и блудъ творящимъ и чары творящимъ, идоложерцемъ и всѣмъ лживымъ, чаша имъ въ езерѣ горящемъ огнѣмъ и жупеломъ, еже есть смртъ втораго.” Откр. 21, 8

„Всѧ мї лѣть суть, но не всѧ на пользу: всѧ мї лѣТЬ суть, но не азъ обладанъ буду от чего.” 1 Кор. 6 12

„Всѧ мї лѣТЬ суть, но не всѧ на пользу: всѧ мї лѣТЬ суть, но не всѧ назидаютъ.”
1 Кор. 10, 23

„Всѧ же искушаше, добрая держите.” 1 Сол. 5, 21

„Плодъ же духовный есть люби, радость, міръ, долготерпніе, благость, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе.” Гал. 5, 22-23

Окружное послание Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви ко всем Православным христианам (1848 г.)

У нас ни патриархи, ни Соборы никогда не могли ввести что-нибудь новое, потому что хранитель веры у нас есть самое тело Церкви, т.е. самый народ, который всегда желает сохранить веру свою неизменною и согласною с верою Отцев его.

„Я не желаю, чтобы еретики мучались и не радуюсь их злу, – Боже, сохрани! Но сугубо радуюсь их обращению. Ибо что верным может быть милей, нежели видеть рассеянных чад Божиих, собранных воедино. Я не потерял рассудок, чтобы советовать ценить немилосердие выше человеколюбия. Напротив, я советую со вниманием и усердием творить добро всем людям и всем верным быть всем для нуждающихся.

Но при этом я говорю: нельзя помогать еретикам в утверждении их безумных верований, здесь нужно быть резким и непримиримым. Ибо я не называю любовью, но человеконенавистничеством и отпадением от Божественной любви то, когда кто-либо утверждает еретиков в их заблуждении на неминуемую погибель этих людей.”ⁱ

прп. Максим Исповедник

„Сильно заблуждаются те, кто думает, что каноны есть нечто уступающее догматам и отдельное от них. Каноны, в сущности, органически включают в себя догматы, поскольку выражают нравственные нормы истинно христианской жизни, основанной на тех же догматах. Поэтому и каноны, и догматы по своей сути представляют одно и то же – живую Православную веру. Это наш общий и единственный священный закон. И самое малое нарушение одной из заповедей этого закона, по учению Апостола Иакова, есть нарушение всего закона (Иак. 2,10).”ⁱⁱ

свт. Серафим (Соболев)

„У нас многие говорят уже о «канонической субботе», и каноны признаются тяжелым и даже ненужным игом... Без внимания оставлены те глубокие нравственные истины, которые в изобилии рассеяны в канонах повсюду, забыт тот общий дух Церкви, который дышит в соборных и отеческих правилах, тот православный церковный взгляд на жизнь, который в этих правилах проповедуется.”ⁱⁱⁱ

новсщмч. Иларион (Троицкий)

6 правило II Вселенского Собора

Еретиками же именуем как тех, которые издавна чуждыми Церкви объявлены, так и тех, которые после того нами анафеме преданы; кроме же сего и тех, которые хотя притворяются, будто веру нашу исповедуют здраво, но которые отделились, и собирают собрания против наших правильно поставленных епископов.

I правило Василия Великого

Иное они (свв. Отцы) называли ересями, иное расколами, иное самочинными сбирающими. Ересями – в том случае, если некоторые совершенно отторглись и стали чуждыми по самой вере[...]. Ересь же – это [...] разногласие [которое] касается самой веры в Бога.

Номоканон

Кто не православный, тот — еретик^{iv}

„Еретиками называются те, у которых различие касается непосредственно самой веры в Бога, т.е. они отделились от православных в вере и догматах и совершенно удалились от них.”^v

„А еретики от неверных отличаются постольку, поскольку еретики неправо понимают христианское учение, тогда как неверные совершенно не принимают домостроительное воплощение Бога Слова.”^{vi}

„Подражателями Иуды являются те, кто из за страха перед людьми отрицают догматы веры, Апостольские, Соборные правила и Предания Церкви.”^{vii}

прп. Никодим Святогорец

„Ересь – грех ума. Ересь – более грех диавольский, нежели человеческий, она – дщерь диавола, его изобретение – нечестие, близкое к идолопоклонству.”^{viii}

свт. Игнатий (Брянчанинов)

„Поистине необходимо всем хранить общее Предание, а прежде всего то, что касается веры. Здесь в малом отклонится – значит согрешить грехом к смерти.”^{ix}

свт. Фотий Великий

в письме папе Николаю

„Все равно - согрешить против догматов малых или великих, ибо и тем и другим отрицается закон Божий.”^x

свт. Тарасий

на первом заседании VII Вселенского Собора

„Самое первоначальное Предание, учение и веру Кафолической Церкви, которые передал Господь, проповедали Апостолы, соблюдали Отцы. На них бо основана Церковь, и кто отпадает от них, тот не может быть и даже именоваться христианином.”^{xi}

свт. Афанасий Великий

„Псалом сегодня выводит нас на ратоборство с еретиками, не для того, чтобы свалить их стоящих, но чтобы восставить лежащих; такова именно наша война: не из живых она делает мертвыми, но из мертвых приготовляет живых, изобилуя кротостью и великим смирением. Я гоню не делом, а преследую словом, не еретика, но ересь, не человека отвращаюсь, но заблуждение ненавижу и хочу привлечь к себе [заблуждающегося]; я веду войну не с существом, потому что существо – дело Божие, но хочу исправить ум, который развернут диаволом. Как врач, леча больного, не против тела воюет, но истребляет повреждение тела, – так и я, если буду сражаться с еретиками, то сражаюсь не с самими людьми, но хочу истребить заблуждение и очистить гнилость.”^{xii}

„Никакой пользы не дает жизнь чистая при скверных доктринах, впрочем как и наоборот, доктрины здравы при жизни скверной.”^{xiii}

„Как не пойти в ад тому, кто видит, что церковные правила попираются, а он делает вид, что [этого] не видит и не слышит.”

свт. Иоанн Златоуст

„Итак, мы отвратились от них, как от еретиков, и поэтому отмежевались от них. Что же еще нужно? — Ведь блогочестивые законы (Номоканон) говорят так: «Является еретиком и подлежит законам против еретиков, тот, кто хотя бы и немногим отклоняется от Православной веры». Если же латиняне ничем не отклоняются от правой веры, то, повидимому, мы напрасно их отсекаем; но если они совершенно отклонились, и то в отношении богословия о Святом Духе, хула в отношении Которого — величайшая из всех опасностей, то ясно — что они еретики, и мы отсекаем их как еретиков.”^{xiv}

свт. Марк Эвгеник Эфесский

„Заповедь Господня: не молчать, когда вера в опасности.”^{xv}

прп. Феодор Студит

Старец Гавриил имеет богословское образование и более 40 лет монашествует на Святой Горе Афон.

В 2016 году после критского собора, согласно 15-му правилу Двукратного Константинопольского Собора и 31-му Апостольскому правилу, в рамках протеста Старец Гавриил прекратил поминование как константинопольского патриарха Варфоломея, так и всех других предстоятелей-экуменистов. Кроме него в начале так поступило около 70-ти святогорцев, а также и сотни монахов, священников и мирян во всем мире. Многие до сих пор присоединяются к непоминающим.

В отличие от так называемых „зилотов” Старец не является раскольником, потому что остается в Православной Церкви, не создавая своих параллельных церковных структур, как это сделали „зилоты”, к сожалению, считая в своем большинстве, что наша Церковь безблагодатная и без таинств из-за ересей: экуменизма, сергианства и введения т.н. нового календаря.

Однако, как учат святые Отцы, таинства действительны у каждого епископа и священника, пока Церковь соборно и справедливо не осудит его самого или его ересь (см. беседа со старцем на с.41).

Такую позицию подтверждают как прп. Никодим Святогорец, толкая в „Пидалионе” 3-е Апостольское правило (2-е примечание), 9-е правило I Вселенского Собора (2-е примечание), в „Предисловии о священных правилах вообще. Что это такое правило” (10-е примечание), Никодим Милаш в толковании 4-го антиохийского правила, так и „Деяния Соборов” (Вселенских, от III до VIII).

Тем не менее, прп. Никодим добавляет (2-е примечание к 3-му Апостольскому правилу и 2-е примечание к 9-му правилу I Вселенского Собора), что даже если кто-то не был осужден и наказан земным судом за нарушение святых правил, то подлежит осуждению и не минует его посмертное наказание.

На богослужении вместо имени епископа непоминаниющие отцы произносят: „Всякое епископство православных, право правящих слово Твоего истины” (греч. „πάσης Επισκοπής Ορθοδόξων, των ορθοτομούντων τὸν λόγον τῆς σης αληθείας”).

20 папы Иоанн Патриарх
и апостольский апостол и синодика
Святой Равнина то это еретик

Где бы выразите с этого
то есть где это можно это же

"Он же еретик это то
что он же и апостольский апостол и синодика
а это Апостол тот же Апостол это еретик
а это и апостольский апостол и синодика

Где бы выразите

Мирный Константинопольский патриарх

Он же Хризостом

Константина

Он же Орас 2020

Эта брошюра „Папа и экуменисты” распространяется и печатается в России по моему благословению.

За содержание этой книги несу полную ответственность я сам.

Что не согласно с Поместными и Вселенскими Соборами, и с учением (свв.) Отцов - это отвергаю безоговорочно.

Верую в то, во что верует Церковь, осуждаю то, что осуждает Церковь.

Гавриил монах
Священная Кутлумушская Келья
Преподобного Христодула
Карьес
Святая Гора 2020 г.



Папа и Экуменисты

Встреча со Старцем Гавриилем

из священной кутлумушской кельи прп. Христодула Патмосского

Карьес - Святая Гора Афон

Встреча произошла во вторник 18 ноября 2014 года в районе Пиляя, города Салоники, в 7:15 утра и продолжалась полтора часа.

У двух братьев во Христе, одного среднего возраста и одного молодого - были вопросы касающиеся папы, всего того, что слышится об объединении „церквей” и недавнего посещения папой Фанара.

Хотели они узнать какую позицию по поводу всего этого занимают наши святые Отцы¹, эти непоколебимые путеводители Православия.

Старец Гавриил еще с вечера благословил эту встречу и произошла она на следующее утро.

Благословил он также использовать журналистский диктофон, чтобы не забылось ничего из имеющегося быть сказанным. Вот как ответил Старец на их вопросы:

- Старче Гаврииле, благословите.

- Бог да благословит вас и всех ваших [близких] во всей вашей жизни и во всей вечности.

Желаю, чтобы Бог даровал всем людям мир и покаяние. Когда воскрес Господь наш, Он явился ученикам Своим и сказал им: „мир вам”. Именно эти чудесные слова; именно этого мира желаю и я всем.

Желаю также, чтобы Господь воскресил нашу маленькую Грецию и весь мир, чтобы вывел нас из этих безвыходных духовных и экономических обстоятельств, чтобы у всех людей была работа и все жили с достоинством.

¹ См. принцип „согласия Отцов” на с. 114-115.

Однако, чтобы иметь благословение Божие как народ, как семья и как личность надо усердно исполнять семь вещей:

1. Регулярно исповедоваться у духовника.
2. Регулярно посещать богослужения.
3. Приступить ко святому Причащению согласно благословению духовника.
4. Соблюдать все церковные посты. Среду и пятницу без масла² и во все другие дни в которые так учредила Церковь.
5. Подавать милостыню какой-нибудь бедной семье, творить добрые дела.
6. Изучать Священное Писание хотя бы немного, 5-10 минут, но каждый день.
7. Непрестанно молиться Иисусовой молитвой: „Господи, Иисусе Христе, помилуй мя. Пресвятая Богородице, спаси нас”. Дома, на работе, в машине, во время прогулки, когда готовим обед, когда только сможем.

Так будем стяжевать помощь Божию. Это вот золотые ключи, которые отверзают райские врата и приводят благословения Божии на землю. Это спасительное оружие каждого христианина, без которого мы не можем спастись.

- Старче, кто такой папа, какие суждения о нем верны, согласно святым Отцам нашей Церкви?

- Согласно учению наших [святых] Отцов папа есть лжехристос и антихрист, величайший еретик всех веков и времен.

Теми, кем были ариане в первом веке [христианства], являются сейчас паписты³.

² См. Пидалион, 69-е Апостольское правило с толкованием и примечаниями.

³ Использованная старцем терминология – православная, а не общепринятая. Греческое слово „Кафолики”, использованное в Символе Веры, определяет всеобщность, всецелость, повсеместность и относится только к Православной Церкви. Т.н. римо-католики здесь именуются папистами, от создателя и вождя их религии, т.е. – папы.

По сегодняшний день на Ближнем Востоке именно наша Церковь называется Римской Православной Церковью. Столицей Римской империи являлся Новый Рим – Константинополь, и именно там, на востоке, имела свое продолжение эта империя. Наименование Римлянин и христианин были почти синонимами в христианский период существования этого государства, как

Старец Филофей Зервакос, один из великих современных воинствующих против папизма и папопоклонников говорил, что папизм есть предтеча антихриста.

Св. Косма Этолийский, этот пламенный равноапостольный и народный мученик, проповедовал: „Папу проклинайте, ибо он будет причиной зла”^{xvii}.

Преподобный Иустин Попович, этот великий современный сербский святой, учил нас, что „История человеческого рода знает три главных падения: Адамово, Иудино и падение папизма”^{xviii}.

- Старче Гаврииле, папская „церковь“ является Церковью?

- Паписты – это не Церковь. У них нет Таинств.

кафоличность в текстах святых Отцов часто является синонимом православности. Поэтому, когда старый Рим пал под давлением франко-германцев и принял пропагандируемую ими ересь – Филиокве, и начал рукополагать во епископы старого Рима франко-германских, а не римских кандидатов, тогда перестал он исповедовать кафолическую веру, отвергая тем самым Христианство и римскость в пользу франко-германского папизма. Иными словами, нельзя быть римо-католиком не будучи православным.

В противовес общепринятым мнению, не было открытого конфликта между латинскими и греческими христианами, ибо они составляли один римский народ и одну Церковь Христову. Только завоевание западной части империи варварами привело к появлению папизма, однако еще долго после этих завоеваний Римляне ощущали свое единство. Поэтому, например, на богослужениях поминали константинопольских царей, а не франко-германских завоевателей. Пока папами были Римляне, они любой ценой стремились к сохранению единства с Православной Церковью. Одновременно лавируя с доминирующими в политическо-силовом плане варварами, и не выступая решительно против их уклонений в вере, чтобы избежать резни православных Римлян. Когда в старом Риме победило франко-германское влияние, тогда началось усиленное противостояние всему тому, что восточно-римское и началась попытка навязать Востоку свою политическо-юридическо-духовную доминацию.

Поэтому термин римо-католицизм неприменим в данном контексте, а терминология использована Старцем на много правильнее как исторически, так и богословски.

Экуменисты сознательно меняют понятия и названия так, чтобы повлиять на массовое сознание. Если общеупотребительно начинаем называть еретиков христианами, тогда в сознании простого человека стирается разница между Православием и ересью, благодаря чему легче становится навязать ложь о „христанском мире“ и необходимости объединения „христиан“.

Новсщмч. Иларион (Троицкий) говорит ясно, что вообще нет христианства без Православной Церкви. Только вера в Истинного Бога, не искаженная ерсями, является верой спасительной. Только исповедующих Православие и членов Церкви можно называть христианами, потому что только они следуют Истинному Христу и являются членами Его мистического Тела – Церкви. По стандартам экуменистов можно и бесов называть христианами и членами невидимой Церкви, ибо и они веруют в Божество Христа, но трепещут от страха (Иак. 2,19).

Христос на планете земля учредил одну Церковь. Когда читаем Символ Веры, что исповедуем? Что веруем „во Единую, Святую, Кафолическую и Апостольскую Церковь”.

Не учреждал Христос много Церквей.

Не является Церковью папа. Нет таинств у папистов.

Св. Никодим Святогорец говорит в „Пидалионе”, что „латиняне предревнейшие еретики, из этого напрямую следует, что они некрещеные, согласно Василию Великому”^{xix}.

- Старче, кто такие на самом деле паписты?

- Паписты – это враги Бога и Богородицы.

В то время, когда пришли на Святую Гору латиняне, чтобы заставить отцов принять унию, при [императоре] Михаиле VIII и патриархе Векке, произошло чудо с зографским святогорцем, монахом-келиотом, во время которого **Сама Пресвятая сказала, кто такие на самом деле паписты**. Тогда [паписты] повесили Агио Прота⁴ - святого Косму, других карейских монахов обезглавили, а иверских - утопили.

В то время в кельи рядом с болгарским монастырем жил один старчик. Когда читал он перед иконой Богородицы Акафист и дошел до слов „Радуйся, Невесто Неневестная”, с ним заговорила Пресвятая и сказала ему: „Радуйся и ты старче Божий”.

Старчик испугался, а Богородица ему говорит:

„Не бойся. Беги в монастырь и скажи отцам, что идут **враги Мои и враги Сына Моего**. И кто хочет, пусть уйдет в лес, чтобы спастись. А кто хочет, пусть останется, дабы пострадать.”

Тогда старчик побежал в монастырь и передал отцам все то, что ему сказала Пресвятая. Некоторые отцы ушли в лес. Двадцать шесть отцов с игуменом закрылись в башне, а Богородица Сама пришла к ним, чтобы укреплять их. Пришли латиняне и потребовали от них признать главой Церкви папу. Отцы отказались и сказали, что признают главой Церкви только Иисуса Христа (Еф. 1,22). Поэтому их сожгли. Имена этих мучеников записаны в болгарских часословах.

⁴ Должность в правительстве Святой Горы Афон.

Тропарь 26-ти преподобномученикам Зографским, глас 1

Тревеличáйшия светильники,/ всех преподобномученик Богоизбранный полк,/ двадесять и шесть Божественные обители Зографских отец, почтим,/ прелест латинскую обличившия/ и насильственно во огни скончавшияся;/ Фому пастыреначальника, священного Варсоноя/, достославного Парфения и прочия, подвизавшияся,/ сошедшиеся, песнями почтим,/ сий бо Троицу Святую// присно о нас умоляют.

Кондак 26-ти преподобномученикам Зографским, глас 8

Иже обители нашея заступницы и хранительие,/ преподобнии отцы, да похвалятся,/ лесть латинян отвергши/ и, огнем сожженыя, скончавшияся и венчавшияся,/ иже достойно воспойм, зовуще:// радуйтесь, преподобнии мученицы.

[В патерике] приводится еще рассказ, как один отшельник в один из вечеров увидел рядом со своей кельей Пресвятую с двумя благообразными мужами. Он подбежал, поклонился им и говорит: „Богородице, прииди, благословить келью мою”.

Но Богородица ему отвечает: „Не приду, потому что у тебя в келье мой враг.”

Старец расстроился. Никого у него в келье не было. Незадолго до этого он одолжил книгу у одного отшельника. Читая ее, в конце он увидел две проповеди Нестория против нашей Пресвятой, где Она называлась Христородицей и человекородицей, а не Богородицей.

Это было причиной, по которой Пресвятая сказала: „Не приду, потому что у тебя в келье Мой враг”.

Тот, кто дружит с врагами Бога и Богородицы, сам автоматически становится врагом Бога и Богородицы и пропадет вместе с ними.

Блаженный Златоуст говорит: „Слушайте те, которые с еретиками сотрапезничаете, вот горький вам приговор: кто с врагами царя (Христа) дружит, не может царя другом быть, но жизни он не достоин, с врагами пропадет и худшее испытает.”^{xx}

- Слышим, Старче, что многие патриархи и владыки, говорят, что папа есть на самом деле Церковь. Что нам делать? Нужно ли нам оказывать им послушание?



- Нам полезно оказывать послушание нашим владыкам, нашим духовникам, когда те правильно излагают слово истинны Христа (2 Тим. 2,15). Когда они неправильно излагают слово истинны, но говорят еретические вещи, тогда мы не только им не должны оказывать послушание, но даже ангелу спустившемуся с небес и говорящему противное учению Церкви, не должны оказывать послушание.

У нас есть обязанности перед нашими духовными отцами и обязанности перед Богом. **Обязанности перед Богом выше обязанностей перед нашими духовными отцами.** Если какая-то наша обязанность перед духовными нашими отцами противоречит нашим обязанностям перед Богом, она тогда теряет силу и отменяется.

Пример есть в Священном Писании. Что мы читаем в Деяниях святых Апостолов? Книжники и фарисеи, иудеи-архиереи были духовными наставниками во времена Господа нашего. Они схватили Апостолов, посадили их в темницу и запретили им проповедовать [Христа]. Пришел Ангел Господень, освободил их и сказал им, чтобы они проповедовали. Их снова схватили и спрашивали их: „Что мы вам сказали? Почему вы не оказали послушание? Мы ведь духовные наставники!“

Тогда ответил им Апостол Петр, говоря: „Повиновáтися подобáть Богови пáче, нéжели человéкомъ“ (Деян. 5,29).

Апостол Павел что говорит Галатам? (1,8): „Но и áще мы, или áнгель съ небесé благовéстить вámъ пáче, éже благовéстíхомъ вámъ, анатóема да бýдетъ“.

Разве когда-нибудь было возможно, чтобы пришел ангел к Галатам и проповедовал противоположное учению Апостола Павла? Нет конечно! Тогда зачем об этом пишет Апостол? Это не нужно? Это неважно? Это безцельно? Ему так захотелось и он это написал?

Он написал это, дабы мы не соблазнились и не говорили, что наш владыка святой, своей молитвой воскрешает мертвых, исцеляет паралитиков, открывает глаза слепым, передвигает горы одним повелением. **Даже если он все это делает, но говорит что-либо противное Церкви, тогда мы не должны таковому оказывать послушание.**

Прочтите в житии святого Симеона Нового Богослова:

Святой хочет уйти с игуменства, призывает нового игумена и всю братию и дает им советы. В конце, что им говорит?

Если он, как человек, сделает что-либо не согласное Церкви, учению Церкви, тогда временно окажите послушание, а старейшие пусть пойдут к нему и скажут чтобы он исправился. Если же он не исправится, то не только ему не оказывайте послушание, но даже ангелу с небес, если он придет и скажет вам это.

В вопросах, где не наблюдается нарушение заповедей Божиих или Апостольских канонов и постановлений, полезно оказывать послушание во всем и повиноваться ему как Самому Господу. Во всем же, что угрожает Евангелию Христову и законам Церкви Его, не только ему не должно повиноваться, когда он вас уговаривает и приказывает, но даже ангелу, который только что спустился с небес и „благовестует” вам иное, чем благовестили самовидцы Слова.^{xxi}

Приходят некоторые иереи в [мою] келью и говорят мне:

„Владыка мне сказал обвенчать православного с инославной. И когда я ему говорю, что это запрещено канонами, св. Никодимом в „Пидалионе”, тогда он отвечает, что ты должен оказывать нам послушание, ибо что говорит Апостол? „Повинуйтесь наставникомъ вашимъ и покарайтесь” (Евр. 13,17).”

Они требуют от иереев послушания даже в вещах противоречащих учению Церкви.

Как толкует блаженный Златоуст „Повинуйтесь наставникомъ вашимъ и покарайтесь: тіи бо бдяте о душахъ вашихъ”?

Святой спрашивает: „Что скажешь, когда (начальник) лукав, тогда не нужно ли повиноваться ему?”

[Сам] спрашивает, и [сам] побуждает к следующему: „Лукавый, что ты говоришь? Если по отношению к вере, то беги от него и оставь его, не только если он человек, но даже ангел, сошедший с неба”^{xxii}.

Некоторые скажут: „Если он владыка, то надо оказать ему послушание!”

А мы спросим: если владыка сказал бы тебе не есть пол года, ты окажешь послушание?

„Нет! В этом не окажем послушание!”

Итак, в еде не оказываем послушание, потому что нам вредит то, что говорит владыка. В духовных вопросах, когда они нам вредят и отлучают от вечности, как можем оказывать послушание?

Когда владыка говорит нам что-либо согласное с Церковью, тогда будем оказывать послушание. Но если он говорит что-либо не согласное с Церковью, как будем оказывать послушание?

Тем, кто говорит, что нужно оказывать безрассудное послушание, один святой блаженный старец святогорец говорил:

„Они поврежденные „благочестивцы”⁵!”

Афанасий Великий, этот столп Православия, говорит в своих посланиях:

„Если епископ или пресвитер, как очи Церкви, живут худо и соблазняют народ, то надлежит их извергнуть. Ибо лучше без них собираться в молитвенный дом, нежели с ними, как с Анною и Каиафою, ввергаться в геену огненную.”^{xxiii}

Мы пойдем с Анной и Каиафою туда, в геену огненную, если последуем за нашими владыками, которые говорят, что папа есть Церковь и есть у него таинства, и должны мы соединиться.

Если кто-то, будь то патриарх или архиепископ, или епископ, или кто-либо другой, не чтит Апостольские каноны, не чтит каноны Вселенских и Поместных Соборов, не соблюдает того, о чем учили великие Отцы Церкви, он не есть пастырь добрый. Кто же он?

Нам это говорит один великий Отец нашей Церкви первого [Ее] века.

„Всякий говорящий другое, чем установлено, хотя бы и он достоверен, хотя бы и постился, хотя бы и девство соблюдал, хотя бы и знамения творил, хотя бы и пророчествовал, пусть будет для тебя как волк в овечьей шкуре, действующий на погибель овец”^{xxiv} – св. Игнатий Богоносец.

⁵ В греческом языке – игра слов: „Эвлавис вlamени”.

Сей патриарх, архиепископ, епископ, кто бы он ни был, если говорит вещи не согласные с Церковью, с учением святых Апостолов и Отцов Церкви, то он не есть настоящий пастырь, но волк-пастырь и враг Бога и Богородицы.

Многие говорят: „Ведь он епископ и так говорит, поэтому - окажем послушание.”

В таком случае, когда Несторий, будучи патриархом, говорил о Богородице, что Она - человекородица и Христородица, должны были ли Христиане оказать ему послушание, только потому, что он патриарх, и сказать: „Раз он патриарх, окажем ему послушание”?

Что бы тогда произошло? Все стали бы еретиками и пропали бы. Никто бы не спасся, если бы за ним последовали.

Приходят на келью некоторые кандидаты в священники и говорят мне: „Есть ли благословение стать мне священником?”

Спрашиваю их: „Есть ли у тебя препятствия к священству?”

И отвечают мне: „Да есть, но епископ сказал, что могу стать священником.”

Отвечаю им: „**В день Страшного Суда не будет тебя судить твой епископ, а – Владыка Христос.**”

Люди мне отвечают: „Если есть настоящее покаяние, любовь Божия все покроет.”

Значение имеет не то, что говорю я или что говоришь ты... или что вам говорят другие. Значение имеет то, что говорят святые и какова воля Божия.⁶

- Старче, какую позицию должны занять мы, мирские, перед папскими священниками и нашими папопоклонниками?

- Во времена владычества Франков на Кипре были изгнаны православные епископы и было приказано в православных храмах и монастырях поминать латинских „епископов”.

Православный народ не ходил в их храмы, потому что в них поминались латинские „епископы”.

⁶ См. *Пидалион*, 2-е примечание 9-го правила I Вселенского Собора, а также примечание к 9-му правилу Неокесарийского Собора.

Святой Герман II Патриарх Константинопольский (1222-1240) тогда писал в своем послании кипriotам:

„Заклинаю всех мирян, которые являетесь истинно чадами Православной Кафолической Церкви, убегайте незамедлительно от священников, которые подчинились латинянам, и ни в церкви не собирайтесь с ними, ни берите какое-либо благословение из рук их. Лучше молитесь Богу в домах ваших сами, чем собирайтесь в церкви вместе с латиномудрствующими. А иначе, попадете в тот же ад вместе с ними.”^{xxxv}

**- Старче, важно ли точное и неискаженное почитание веры?
Должны ли мы бороться за ее сохранение?**

- Мы читаем в житии Великого Паисия, 19-го июня, следующее:

Когда-то святой послал одного своего послушника по какому-то делу в город. По дороге послушник встретился с одним иудеем. Тот, видя, что перед ним простой монах, говорит ему: „Возлюбленный, почему ты веришь в простого распятого Человека, ведь Он совсем не был тем ожидаемым Мессией? Кто-то другой должен прийти, но не Он. Он не родился еще, мы ждем его”. Послушник ответил: „Возможно то, что ты говоришь – верно”.

Когда он вернулся в пустынью, преподобный Паисий совсем с ним не разговаривал. В конце концов, после многочисленных просьб послушника, святой сказал:

„Кто ты такой? Я не знаю тебя. Мой послушник был христианином и на нем была печать Святого Духа, но ты не таков. Если ты действительно мой послушник, то значит тебя покинула благодать крещения и образ христианина был отнят у тебя”.

Послушник со слезами рассказал о своем разговоре с иудеем и святой ответил ему:

„Несчастный! Что могло бы быть хуже и безумнее этих слов, которыми ты отрекся от Христа и Его Божественного Крещения? Сейчас же иди и оплакивай себя как хочешь, потому что не место тебе рядом со мной. Имя твое записалось с теми, кто отрекся от Христа, с ними ты будешь судим и с ними мучим”.

Расскажем еще раз о Великом Афанасии. В течение многих лет он страдал. Был в ссылке. Даже Константин Великий изгонял его, потому что соблазнен был Евсевием Никомидийским и сестрой его, которые имели арианские убеждения. За одну „l” („йоту”) как он боролся!

Ариане говорили, что Сын ομοιούσιος (омиусиос) Отцу. Святой же говорил, что не ομοιούσιος (подобосущный), а ομοούσιος (омоусиос - Единосущный). У них одна сущность. Три Божиих Лица имеют одну и ту же божественную сущность.

И приводил примеры: собака похожа на волка, но собака не волк. Медь похожа на золото, но медь не золото. Серебро похоже на олово, но серебро не олово.

Не можем мы предать нашу Веру и отказаться даже от малейшего.



- Старче, есть ли возможность, что мы когда-нибудь примем папу и папистов?

- Папу мы примем и соединимся с ним, когда он откажется от всех еретических верований и согласится со всем, что принято в нашей Церкви. Тогда мы соединимся. Но это очень тяжело.

Возможно, когда-нибудь солнце перестанет восходить с востока и станет восходить с запада. Папа же не откажется от примата, никогда не откажется от безошибочности⁷, никогда не откажется от Филиокве. Возможно в чем-то меньшем он и уступит, но во всем вышесказанном - никогда.

Филиокве - ересь. Святые нашей Церкви осудили это как ересь. Это ересь. Святой Дух исходит только от Отца, а не еще и от Сына.

Возможно ли, чтобы Святой Дух забыл просветить соборных Отцов, что Он исходит также и от Сына? И надо было, чтобы пришли варвары – франки, и заставили принять такой лжедогмат западными Римлянами? Сколько православных они убили, оказывая давление для принятия их ереси... „Прійдеть часъ, да всякъ, иже убіе́ть вѣ, возмнійтса службу приносити Богу“ (Ин. 16,2).

⁷ В русском языке вошел в обиход не правильный перевод латинского слова „infallibilitas“, как – „непогрешимость“ папы, но буквальный перевод означает „безошибочность“.

Архидогматолог – святой Иоанн Дамаскин собрал, сравнил и объяснил учения всех святых, живших до его времени, и говорит открыто, что такие именования, как: Источник, Причина, Родитель относятся только к Богу Отцу. Поэтому является ересью мнение, что якобы Дух исходил предвечно также и от Сына.

На основе какого фрагмента Священного Писания святые и просвещенные Духом Святым Отцы II Вселенского Собора сформулировали веру в то, что Дух исходит только от Отца? Из Евангелия святого Апостола Иоанна Богослова 15,26.

Не было лучшего момента, чтобы объяснить, что Дух исходит также и от Него – Сына. Сказал бы тогда, что: „Дух Истины, Который от Отца и от Меня исходит”, но Он этого не сказал.

Дух посыпается в мир как Отцом, так и Сыном, как и Сам приходит, но предвечно, исходит только от Отца. Так учат святые Отцы и Вселенские Соборы, так учит Церковь.

В Святой Троице существует монархия, а не диархия.

- Старче, некоторые клирики говорят нам, что мы можем вместе молиться с папистами. Что нет ничего плохого в том, чтобы молиться - один здесь, другой там (рядом).

- В 1716 году турки осадили столицу острова Керкира (Корфу) со стороны суши и со стороны моря. Св. Спиридон спас тогда остров чудесным образом.

Губернатор острова, итальянец – Андреас Пизанис, желая отблагодарить святого за спасение, решил устроить в храме святого Спиридона престол, чтобы служили на нем таинство Святой Евхаристии по латинским догматам рядом со Святым Престолом Православных. Там и служил бы латинский „священник” - мессу.

Святой Спиридон две ночи подряд являлся во сне Пизанису в одеянии православного монаха и говорил ему не делать этого, а иначе - пожалеет. Губернатор не оказал послушания.

На следующий вечер страж у входа в крепость рядом со складом пороха увидел какого-то монаха, идущего с зажженным факелом в руке и входящего в крепость. Он крикнул ему: „Кто ты?” И услышал: „Я – Спиридон.” Крепость взорвалась со всеми близлежащими домами. Погибла тысяча

человек, в том числе и Пизанис. Не погиб ни один православный и чудесным образом страж, который видел святого.

Когда на Святую Гору прибыли латиняне, тогда с ними сослужили отцы из Великой Лавры. Из-за этого их тела ужасно обезобразились: нерастлелись, вздулись, стали легкими, с длинными когтями. Живут еще отцы, которые видели эти тела, но сейчас их где-то спрятали, потому что какие-то рабочие спорили на деньги, что одни из них принесет одно из этих тел, потому что они были очень легкие. Когда его нес, тогда заговорил бес из тела и спросил: „Куда ты меня несешь?!”. Тот так испугался, что умер. Поэтому эти тела спрятали, но они где-то есть.

В Сербии находятся мощи св. Симеона – сербского князя, ктитора афонского монастыря Хиландар. Они много лет источали чудотворное миро. Когда его сын – Стефан принял корону от папы, тогда святой прекратил мироточение, потому что поступок его сына был равнозначен отречению от Православия и принятию ереси папизма. Только после покаяния сербов [со Стефаном] и прочтения у гробницы святого Симеона просительного письма [от другого его сына] – св. Саввы, св. Симеон опять начал мироточить. Это было знанием его заступничества и благословения сербскому народу.

Не может Православие смешиваться с папизмом. Это не возможно!

Нельзя вместе молиться с еретиками. Это запрещено священными канонами. Ни пускать еретиков в церковь, ни давать им антидор мы не должны.

45-е Апостольское правило говорит:

„Епископ, или пресвитер, или диакон, с еретиками помолившийся только, да будет отлучен (от Церкви⁸). Если же он позволит им действовать как-либо, яко клирикам, да будет извержен”.

Следовательно Патриарх, пригласивший на престольный праздник в 2006 году папу, позволивший присутствовать ему на Божественной Литургии и произнести молитву „Отче наш”, согласно этому, 45-му Апостольскому правилу подпадает под отлучение и низвержение. **Необходимо созвать Собор, чтобы изгнать его.**

⁸ См. *Лидалион*, толкование к 10-му Апостольскому правилу, а также 2-е примечание к 32-му Апостольскому правилу.

- Старче Гаврииле, есть некоторые священники, которые говорят, что у папистов есть священство. Как нам им отвечать на это?

- Нет у них священства. Это говорят святые. Святой Никодим в „Пидалионе” говорит: „Латиняне есть предревнейшие еретики”. Какое у них может быть священство?”

Спрашиваем этих иереев, которые говорят, что папская „церковь” есть Церковь и что нужно с ними соединиться, допускают их в церковь и дают им антидор:

Когда совершаете Божественную Литургию и произносите молитву оглашенных, что говорите в молитве той?

„Ейцы оглашённии, изыдите; оглашённии, изыдите; ейцы оглашённии, изыдите. Да никтó от оглашённых, ейцы вéрнии [...].”

Кто такие оглашенные? Они записаны в списках Церкви, проходят оглашение и скоро станут членами Церкви.

И все же, даже им, Церковь не разрешает принимать участие во всей Божественной Литургии.

Когда вы совершаете Божественную Литургию, в театр играете? Может быть вы не верите в то, что произносите?

Как можно впустить еретика в храм и дать ему антидор?

- Старче, что делает с человеком ересь?

- Как-то пошли к авве Агафону отцы дабы искусить его. Говорят ему: „Ты блудник и гордец”. „Это я” - отвечает он. „Ты празднословишь и осуждаешь”. „Это правда”. „Ты чревоугодник”. „Это так”. „Ты гневлив”. „Да”. „Ты такой-то”. „Да”. „Ты еретик”. Он возразил!

Спросили его, почему так сказал. „Все, что вы мне до этого сказали, не отделяет меня от Бога. Ересь же отделяет”.

Еретики - враги Бога и Богородицы. Не должны мы с ними дружить. Папа - архиересеначальник, предтеча антихриста и орудие сатаны.

Прочитайте анафемы. Посмотрите какие анафемы произносятся в Церкви в Неделю Торжества Православия, какие анафемы там для еретиков.

- Старче, чего ожидает от нас Бог по отношению к вере?

- В своем послании к Евреям Апостол Павел пишет следующее: „Не доста́неть бо ми́ повѣствуюЩу врѣмене о Гедеонѣ, Варацѣ же и Сампсоны и Иефоаи, о Давидѣ же и Самуилѣ, и о [другихъ] пророцѣхъ, иже вѣрою побѣдиша царствія, содѣяша пра́вду, получиша обѣтованія, заградиша устамъ львовъ” (Евр. 11,32-33).

Сампсон пал в телесный грех с Далидой идолопоклонницей. Однако он покаялся и не отрекся от своей веры. Поэтому Апостол Павел ставит его среди спасенных.

Бог будет судить милосердно православных, у которых есть слабости, но которые ведут борьбу и каются.

Но, по вопросам веры, Он будет строг. Никто не спасется, если отречется от веры, даже через малейшее отступление.

- Старче, одна часть клира говорит, что патриарх [Варфоломей] правильно делает, сближаясь таким образом с папистами. Потому что если мы соединимся, все эти паписты (которых некоторые уже считают оглашенными!) признают правоту нашей веры и станут православными.

- Мы уже говорили об этом. Может когда-нибудь солнце перестанет восходить с востока и станет восходить с запада, это может и произойдет. Но папа никогда не откажется от безошибочности, первенства и Филиокве.

Никогда папа не последует за нами, он требует, чтобы мы за ним следовали и поклонялись ему.

Что говорит Апостол Павел Титу? „Еретикъ человѣка по пѣрвомъ и второмъ наказаніи отрицается” (Тит. 3,10).

Всемирный совет церквей, который собирается, это беззаконие, потому что не принимает указаний с неба. Апостол Павел не знал, что писал?

Ни один еретик никогда не обратится, если Бог не поспособствует ему и не просветит его. Отойди, оставь его. Не имей с ним дел и молись за него, чтобы Бог просветил его.

- Старче, когда дойдет дело до общей Чаши, будем причащаться от папистов, а паписты от нас, когда дойдет до того, что имя папы будет поминаться на православных Божественных Литургиях, что нам тогда делать?

- Отделимся от них и не будем иметь с ними никакого общения, потому что если мы за ними последуем, то последуем за ними в ад.

- Старче, кто же все-таки такой этот папа?

- Папа есть:

Начальник ересей, председатель еретических учений и предтеча антихриста согласно святым Отцам.

Больший архиересеначальник и всеересеначальник всех веков и времен.

Вдохновитель неправославных догматов искуснейший.

Изобретатель извращения правды способнейший.

Великий новатор и реформатор апостольских и отеческих Преданий.

Начальник и основатель всяких лжееверований.

Исказитель православного учения несравненный.

Исказитель правых догматов неповторимый.

Извратитель здравого учения непреклонный.

Папа есть идеальное олицетворение лжи и абсолютное воплощение ереси.

Лучший предводитель искажения и отчуждения истины.

Привноситель и главный участник антиканонических и противных преданию инициатив несравненный.

Высший уничтожитель и презритель Апостольских канонов и канонов Вселенских и Поместных Соборов.

Разделитель и уничтожитель „сотканного свыше хитона Церкви” безподобный.

Полный люциферового несдержанного эгоизма, ведь он объявляет себя безошибочным и ставит выше Поместных и Вселенских Соборов.

Остроумный изобретатель инноваций и грешных учений.

Он есть враг Бога и Богородицы непримиримый, и друг дьявола любезнейший.

Отчужденный носитель еретических убеждений и лжеверований.

Новатор и реформатор апостольского и святоотеческого Преданий, у которого нет равных во всей человеческой истории.

Единственное и исключительное делание папы есть всякие новшества и лжеучения, которые он привил человечеству, а также непоследование догматам Апостолов, учителей и святых Отцов.

Привноситель многими способами тысяч новшеств в вере, в жизни и в Церкви.

Предстоятель во всем плохом и пагубном для всего человечества.

- Старче, некоторые верят, что некие из патриархов, архиепископов и митрополитов не православные христиане, а масоны высокого ранга и не верят в Бога.

Говорят, разве возможно быть им православными христианами, ведь они преступают Апостольские каноны, каноны Вселенских и Поместных Соборов, отвергают и отменяют учение великих святых Отцов нашей Церкви?

Они задают себе вопрос, может все таки они не верят в Бога, в бессмертие души, в невидимый мир, в ангелов и демонов, в ад и рай, в предстоящий суд и воздаяние? Может все это для них мифы?

- Желаем, чтобы они были православными и верили в Бога. Хорошо если они не масоны, не враги Бога и Богородицы и не антихристы.

Если же они на самом деле масоны, безбожники и неверующие, то со всеми своими рангами они узнают самые ужасные части ада (Лк. 12,47-48).

Худшие и более отвратительные имена архиереев, которые знал мир во все времена до Христа и после, в течение веков остаются два: Анна и Каиафа, Христоубийцы и Богоубийцы!

Обратившись ко Вселенскому патриарху господину Варфоломею, с неуменьшительным уважением к честному Вселенскому Престолу, источнику и стороннику православных доктринах до конца XIX века, кто-то может сказать:

Пресвятейший, все эти литургические фиесты и все то непотребное, что подписывается как соглашения и как бы богословские тексты, все это напоминает иудейский синедрион Каиафы. Тот беззаконный синедрион, на котором было согласовано распятие Господа Нашего Иисуса Христа.

Действительно, если кто-то увидит и изучит все эти движения, тому придет на ум то, о чем написано в послании к Евреям: „Второ́е распинающи́хъ Сына Бóжíя себé и обличающи́хъ” (Евр. 6,6). Это и происходит, то есть снова распинают Христа. Хотя и сохраняется вера в Божество Христа, но когда искажается точное доктринальское учение нашей Православной Церкви, тогда простая вера не дает пользы и не ведет человека ко спасению.

Несомненно - экуменизм со всеми своими последователями искажает Единое Откровение Божие, которое сохранено в точности и неизменно нашим православным доктринальским учением.

К тому же, как пишет святой Иаков, брат Господень, в соборном своем послании: „Ты въруеши, яко Бóгъ Едінъ єсть: добръ твориши: и бъси върують, и трепéщутъ” (Иак. 2,19).

Вы ведете себя как современные „Анны и Каиафы”. В ваших ужасных и антиправославных действиях, заявлениях и т.д., которым мы, естественно, противимся и не принимаем, вы, не разрывая на себе одежды, иногда тайно, а иногда явно давите, порицаете, угрожаете и т.д. нам, действительно Православным, и окрестили нас антиэкуменистами, фундаменталистами и т.д.

То есть, вы хотите, чтобы мы согласились и сказали: „Возьми, возьми, объедини нас с папским заблуждением”, которое есть то же, что и: „Возьми, возьми, распни Христа и снова и снова”.

Папизм утверждает, что принимает Божество Христа, но искажением и непринятием доктринах он в сущности отвергает и ругает Божество.

Мы не согласны и ни в коем случае не примем все то, что вы делаете и планируете сделать.

Мы принимаем решения Святых Вселенских Соборов и учения святых и богоносных Отцов наших и проповедуем Единую, Святую, Кафолическую и Апостольскую Церковь.

Но все те патриархи, архиепископы, епископы пламенно борющиеся за сие лжеобъединение, являются паполюбцами, презирают Апостольские каноны и каноны Вселенских и Поместных Соборов, отменяют учение Отцов нашей Церкви, все они подобны иудейским архиереям. Пусть будут внимательны, дабы не огорчили Духа Святаго и не соблазняли верующих.

„Апостол проповедание и Отец догматы Церкве едину веру запечатлеша, яже и ризу носяще истины, истканну от еже свыше Богословия, исправляет и славит благочестия великое таинство.”

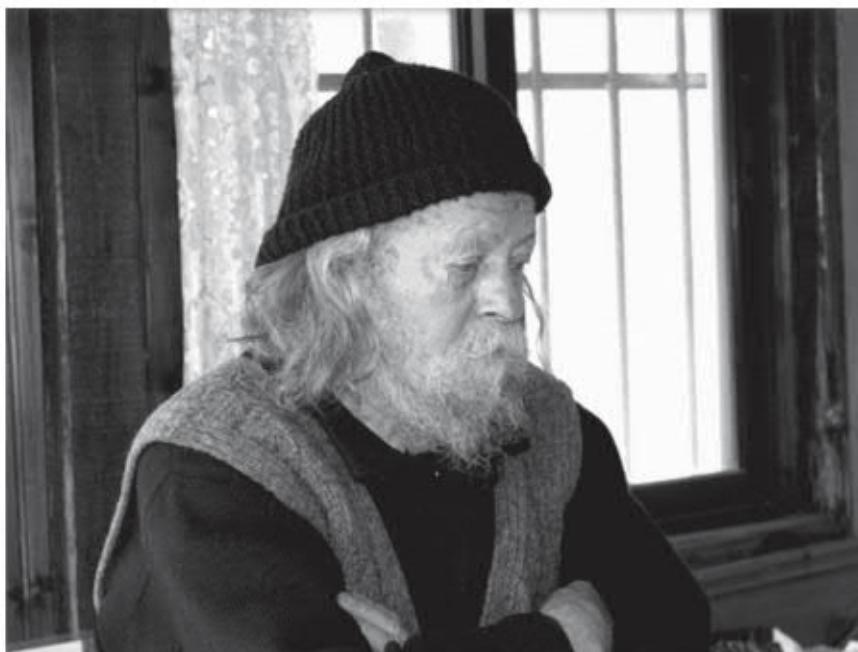
(Кондак в Неделю святых Отцов шести Вселенских Соборов).

**„Сия вера апостольская,
Сия вера отеческая,
Сия вера Православная,
Сия вера вселенную утверди.”**

В наше время есть опасность быть нам обманутыми людьми носящими маски друзей Божиих, хотя они - самые опасные враги Церкви, это и есть экуменисты.



Иные беседы Старца с паломниками записанные в его келье (2019/2020 гг.)



Многие православные христиане не венчаются в церкви, но только расписываютя в ЗАГСе, а это блуд, из-за которого человек не спасется, если не покается. В таком случае категорически нельзя ему причащаться. ЗАГС не считается у Бога, как и брак с неправославными; это тоже блуд, ибо Церковь строго это запрещает.

Многие православные разводятся по причине несовпадения характеров. **Кто разводится по причине несовпадения характеров не имеет права вторично повенчаться.** Или останется один, или примирится с женой (1 Кор. 7,10-11; 27). Если опять повенчается, то Бог осудит его как прелюбодея и Рая он не увидит.⁹ Бог сотворил Адаму одну Еву, а не много женщин. Как и для Евы был один Адам, а не много мужчин. Ап. Павел говорит: „Не льстите себе: ни блудницы, [...], ни прелюбодеи [...] царствия Божия не наследуют“ (1 Кор. 6,9-10). И в таком случае, человек тоже не имеет права причащаться.

⁹ См. Пидалион, 48-е Апостольскому правило с толкованием и примечанием, а также примечание к 14-му правилу IV Вселенского.

Кто венчается в церкви, тем священник, который совершает таинство, соединяет руки. И как он им эти руки разделит? Евангелием; чтобы символически показать, что **только смерть может их разделить, или прелюбодеяние**, о котором говорит Сам Господь в Евангелии (Мф. 5,31). Если у кого-то упокоился супруг или изменит жена, или наоборот, муж жене, тогда **только эта невиновная сторона имеет право еще раз повенчаться. Виновная не имеет такого права.**

Нельзя нам создавать свое „евангелие”, нельзя нам верить в „бога”, которого мы сами себе придумали. Надо верить в Бога, Который сотворил нас. **Или верим в то, что сказал Господь, или – нет. Не дал Бог других заповедей русским, а других – грекам.**

В случае смертных грехов только одной исповеди не достаточно для того, чтобы можно было снова причаститься. Надо понести соответствующую степени греха и покаяния¹⁰ – епитимию. Если батюшка не дает соответствующей епитимии, надо найти другого, который таковую даст, так как видя, что врач неправильно нас лечит, мы идем к другому.

Хотя бы тысячи епископов прочитали надо мною разрешительные молитвы, а я не воздам за несправедливости, которые я совершил, если не исполню соответствующей епитимии, то Бог не прощает; **а недостойное причастие – это проклятие, а не благословение**, ибо говорит Апостол Павел: „Ядый бо и піяй недостойнъ, судъ себѣ ясть и піеть, не разсуждая тѣла Господня. Сего ради въ вѣсѣ мнози нѣмощни и недужливи, и усыпаютъ довѣрни” (1 Кор. 11,29-30).

Если целые народы живут в блуде, узаконивают такие грехи как: аборт, гражданский брак, прелюбодеяние, свободное сожительство и гомосексуализм, сжигание усопших и т.д., тогда Сам Бог наложит епитимию этим народам и попустит страшные катастрофы: войны, экономические кризисы, болезни и т.д.. Пострадают не только те, которые грешат, ибо как говорит св. Паисий Святогорец, **когда узаконивается грех, ответственность за это несет весь народ.**

¹⁰ См. Лидалион, *Предисловие о священных правилах вообще. Что это такое правило?* 3-й пункт примечания.

Многие священники неправильно совершают таинства: не читают всех молитв, не погружают троекратно, полностью человека [крещаемого] в воду, но обливают, окропляют или только частично погружают. Такое таинство ослабляется и не покрывает полностью крещаемого, он не облекается полностью во Христа (Гал. 3,27), поэтому и надо его крестить¹¹; иначе, ему легче будет упасть в смертные грехи, такие как: блуд, прелюбодеяние, извращения, алкоголизм, наркомания, и он не спасется. **А причиной будут священники, которые неправильно совершали таинства и они также дадут ответ за это на [Страшном] Суде перед Владыкой владык – Христом.**

¹¹ Во многих местах Святой Горы Афон таким людям помогают именно через совершение таинства крещения полностью, от начала до конца, то есть, от чина оглашенных, через крещение до миропомазания.

В случае, когда нет однозначных свидетельств о правильном совершении обряда крещения, а есть основательные сомнения, согласно 84-му правилу VI Вселенского Собора и 80-му правилу Карфагенского Собора, надо крестить такого человека.

В „Пидалионе“ прп. Никодим Святогорец, в примечании к 47-му Апостольскому правилу, а также во 2-м примечании к 24-му правилу св. Иоанна Постника, говорит, что надо крестить православным священником человека у которого таинство было совершено по икономии мирянином, например, дома, в случае опасности смерти.

50-е Апостольское правило повелевает извергать священников не крестящих тремя погружениями. В 9-м примечании к 7-му правилу II Вселенского Собора прп. Никодим говорит: „Непременно и с неизбежной необходимостью нужно крестить и латинян, поскольку они не были крещены даже и одним погружением. Ведь если правило предписывает крестить крестящихся в одно погружение, то не тем ли более – тех, кто при крещении не был погружен ни разу?“

Поэтому, основательным является восполнение неправильно совершенного крещения православных. Если кто-то умер, вскоре после крещения по икономии, потому что не успел восполнить его, то считается православным. Однако прп. Никодим добавляет (*Пидалион* - примечание к 47-му Апостольскому правилу), что если икономия была совершена без нужды, например, если без опасности для жизни крещеного крестил его мирянин, тогда крещение является недействительным.

В отличие от мудрований некоторых образованных преподавателей, которые говорят о том, что нельзя крестить людей неправильно крещенных, ибо крещение может быть только одно, даже если оно совершено через обливание, прп. Никодим Святогорец объясняет в разделе „Пидалион о крещении и папистах“ этой брошюры, почему не может быть крещения без троекратного погружения. Сверх этого, во время крещения людей раньше неправильно крещенных, всеми присутствующими ощущается большая благодать, почивающая на крещаемом, а также неоднократно происходят чудеса, которые подтверждают благословение Божие на это действие.

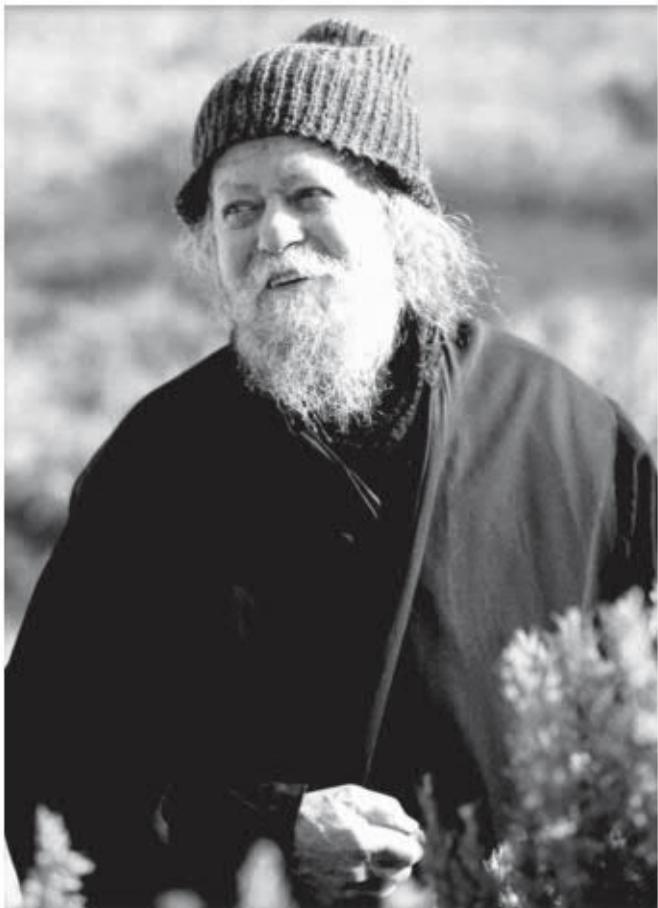
Многие современные святогорцы, которые были „приняты“ в Православие, в своих странах (например: Финляндия, Франция, США) через миропомазание, а по прибытии на Святую Гору Афон были крещены, свидетельствуют, что только после крещения они ощутили настоящую разницу в духовной жизни, а не после одного только миропомазания.

Это практика подтверждает теорию, а не теория – практику, а эта святогорская доказывает, что не только надо крестить всех современных еретиков, таких, как паписты, протестанты или монофизиты, но и православных, у которых таинство было совершено неправильно.

Во время тайнодействия священники обязаны читать все молитвы, не сокращать обрядов и погружать полностью все тело троекратно в воду во время совершения крещения, чтобы таинство было полным, совершенным. Также и с венчанием, и другими тайнодействиями, нельзя сокращать и опускать никаких молитв, иначе ослабляются таинства и потом легче расстаться таким супругам.

В скиту Малой св. Анны, в келье Вознесения, жил один святой, просвещенный и обладающий многими духовными дарами, старец Савва. Однажды посетил его келью один архиепископ, который хотел совершить некоторые церковные обновления. Святой знал, что он не слушается никого, поэтому старец убил муху и сказал архиепископу: „Воскресите эту муху”; а тот ответил, что не может. „Эээ, благословенный, - отвечает старец - те которые учредили то, что ты сейчас хочешь отменить, воскрешали мертвых. Как ты, который простой мухи не способен воскресить, хочешь это изменить?!”. **Нельзя менять церковных порядков, сокращать молитв [в тайнодействиях], не погружать полностью, троекратно (в крещении), перетолковывать или пренебрегать канонами.**

В житии, мне кажется, св. Григория Двоеслова, приводится, что некий епископ молился при гробе Апостола Петра, прося у Апостола, чтобы были ему прощены все грехи, как епископа. Апостол явился ему во сне и сказал: „Я помолился Богу о тебе и все твои грехи будут тебе прощены, кроме рукоположений [которые ты совершил]”.



Если рукополагаешь людей, которых Церковь запрещает рукополагать, то не спасешься.

В Афинах жил некий отец Епифаний Феодоропулос, великий духовник, святой человек. Он говорил кандидатам, которые настаивали, чтобы стать священниками, хотя имели грехи, из-за которых не имели такого права: „Лучше, чтобы ты согласился отсечь свою голову, чем – рукоположиться”. Мы не спасемся таким образом.¹²

Епископ в Невии, Николаос, святой человек, принял от одного духовника благословение для его кандидата на его рукоположение. Когда пришел день рукоположения, они пошли в церковь и епископ сел на кафедре, началось богослужение. Епископ почувствовал себя духовно очень плохо. Это было связано с рукоположением; его охватило внутреннее смущение.

Он позвал одного архимандрита и сказал, чтобы он пообщался с кандидатом в алтаре, так как, возможно, он себя не хорошо чувствует из-за того, что у кандидата были грехи, препятствующие к рукоположению, и он не рассказал о них своему духовнику. И действительно, допрашивая кандидата, он узнал, что у него были такие грехи, и он рассказал об этом епископу.

Закончилась Утреня и было сообщено, что „по не зависимым от нас причинам не будет сегодня рукоположения”. Бог его просветил, дал своего рода волнение, потому что у епископа было доброе расположение, он не хотел рукополагать людей, которых Церковь до этого не допускает.

Отец Феофилактос в Новом Скиту, святой старчик, рассказал мне следующую историю: один духовник дал благословение своему духовному чаду на рукоположение. Он исповедовал его годами, хорошо знал его, написал для него свидетельство, которое необходимо прочитать перед рукоположением епископу в церкви так, чтобы все слышали, что он его исследовал, исповедал, кандидат достоин, не было у него грехов препятствующих рукоположению. Нечто подобное пишется в такого рода свидетельстве.

Когда он написал его полностью и захотел расписаться, то рука остановилась и не мог подписать документ. Духовник подумал, что это знамение, что наверняка он не может быть рукоположен, потому что „как это

¹² См. Лидалион, 2-е примечание 9-го правила I Вселенского Собора, а также в 9-м примечании правилу Неокесарийского Собора.

возможно, чтобы я написал это целое свидетельство и не могу его подписать".

Он позвал его и допросил, может быть он совершил что-то, чего не помнит, или не сказал ему. Тот ответил, что когда был маленьким ребенком, они на дороге клали ловушки: какой-то камень, шнурок 15 сантиметров над землей и одна беременная женщина упала, и потеряла ребенка. Духовник сразу сказал, что это смертный грех и он не может быть рукоположен. Так Бог сохранил духовника от того, чтобы дать неправильное благословение, за которое он бы ответил. Не мог этого подписать. Духовник был честный; поэтому Бог помог ему, хотя [послушник] столько лет исповедался ему и не рассказал этой истории.

В синаксарии от 19 января святой Макарий сказал одному больному батюшке, чтобы перестал служить, потому что у него был тяжкий грех и эта болезнь была для него вразумлением, ибо **с некоторыми грехами нельзя, ни стать священником, ни продолжать служить.**

Даже жена священника, по канонам, должна быть чистой, без некоторых грехов. Если, например, изменила она священнику, он должен, или развестись с ней и продолжать служить, или жить с ней, но - снять епитрахиль. Если, после ее измены, они хотя бы один раз разделили супружеское ложе, даже если священник ничего не знал о измене, то, как только узнает об этом, он обязан снять епитрахиль и больше не служить¹³. Так учит Церковь.

Все грехи могут быть прощены, но если после крещения мы совершили некоторые грехи, Бог не хочет чтобы мы принимали священный сан, даже после принятия монашества.

Говорю священникам, которые мне сами такие (вышеупомянутые) вещи рассказывают, потому что я их не расспрашиваю, чтобы они епитрахиль никогда больше не одевали, не исповедали, не служили Литургию, не совершали богослужения, ни никаких тайнодействий; все, конец. Пусть епископ даст им какую-нибудь другую работу: или водителя, или в офисе, но если будут продолжать служить, то они не спасутся. Святой Паисий [Святогорец] был очень строг в этом вопросе.

¹³ См. Лидалион, примечание к 8-му правилу Неокесарийского Собора.

Экуменизм – это всеересь. Экуменисты – враги Господа и Богородицы. Папа – это не Церковь, он еретик и враг Господа и Богородицы. Можно ли дружить с врагами Господа и Богородицы? Ответит нам на этот вопрос Церковь, которая, как говорит Апостол Павел: „Стóлпъ и утверждénie истины” (1 Тим. 3,15).

Кто дружит с врагами Господа и Богородицы сам становится, автоматически, врагом Господа и Богородицы. Св. Златоуст говорит: „**Кто с врагами царя дружит, не может царя другом быть, но жизни не достоин, с врагами погибнет и худшее испытает**”.

Нельзя молиться с еретиками, папистами, протестантами, монофизитами, магометанами, иудеями, буддистами, язычниками и т.д.. Нельзя им находиться в православном храме, ни принимать антидор. Если епископ, пресвитер или диакон принимает еретиков в храме, то должен быть по канонам отлучен (от Церкви), ибо это - совместная молитва. Некоторые говорят, что это слишком жестоко, но это не мое мнение а свв. Апостолов и Отцов Церкви.

Каноны имеют спасительный характер, гарантируют нам наше вечное спасение. Что сказал Господь Апостолам? „Слúшаяй вásъ, Менé слúшаешь: и отметáйся вásъ, Менé отметáется: отметáйся же Менé, отметáется Послáвшаго Mý” (Лк. 10,16).

Св. Фотий Великий говорит, что должно соблюдать правила Вселенских Соборов и хранить их догматы наравне со Священным Писанием. Кто не признает канонов, тот не признает Самого Бога, Который просветил тех, которые их написал.

Нельзя дружить с еретиками. Что говорит о дружбе с еретиками Евангелист Иоанн, который является Евангелистом любви, и сказал, что „Бóгъ любí ёсть” (1 Ин. 4,8)? „Всákъ преступáй и не пребыва́й во учéніи Христóвъ Бóга не ю́ть: пребыва́й же во учéніи Христóвъ, сéй и Отцá и Сына ю́ть. Аще ктó приходíть къ вáмъ, и сего учéнія не приносить, не прíёмлите его въ дóмъ, и ráдоватися ему не глагóлите: глагóляй бо ему ráдоватися, сообщáется дѣлóмъ его злýмъ” (2 Ин. 1,9-11).

Св. Никодим Святогорец, tolкуя этот фрагмент, говорит следующее: некогда святой Иоанн Евангелист пошел в баню помыться, а внутри был Кириинфос, один еретик первого века [христианства]. Святой вышел поспешно, чтобы с ним не встретиться.

Опять, св. Никодим, объясняя тот же самый фрагмент, говорит, что однажды христианские дети играли в мяч, и мяч упал в ноги коня на котором сидел еретик. **Они посчитали мяч оскверненным и сожгли его. Нельзя дружить с еретиками.**

Надо бороться, чтобы экуменисты не довели до объединения с папистами и другими еретиками. Если они примут Православную веру, тогда объединимся, по благодати.

- Старче, можно лиходить в храмы, где служат экуменисты или где поминаются епископы – экуменисты?

- При патриархе Векке, когда святогорцы прекратили его поминование за папопоклонничество, они написали в письме, что **поминование на Божественной Литургии иерарха означает единство веры с ним**. Так говорят святые, которые являются преподобномучениками.

Наша позиция такова: лучше ходить к непоминающим. Но если таковых поблизости нет, или они в не хорошем духовном состоянии и, например, отрицают благодать и таинства в Церкви, тогда, в рамках икономии¹⁴, можно ходить к священникам поминающим, но имеющим православное мировоззрение и говорящим что: папа – не Церковь, не имеет таинств, нельзя с ним объединяться. Не молятся с еретиками, не принимают их в храмы, не венчают православных с неправославными, не дают еретикам антидор, не поминают их ни на Проскомидии, ни вообще на богослужениях и т.д..

¹⁴ Греч. Οἰκονομία (икономия) - управление домом (цс.- домостроительство). Это – церковное оставление точного (греч. ἀκρίβεια, акривия) соблюдения правил ради большей пользы. Современные экуменисты, отступая от канонов, ссылаются именно на эту пользу; однако свт. Златоуст говорит, что икономия должна укреплять догмат, не может стать принципом и используется только временно, в конкретных и исключительных обстоятельствах.

Последствия действий экуменистов совершенно обратны, потому что они отступают от Православной веры и пытаются легализовать и утвердить отступление от канонов и учения святых Отцов. Другой крайностью является т.н. зилотизм, то есть – чрезмерное отрицание икономии.

См. Пидалион, *Предисловие о священных правилах вообще. Что это такое правило?* 9-й пункт примечания.

Таково мое мнение¹⁵.

¹⁵ Здесь стоит озвучить позицию новосщмч. Кирила Казанского (Смирнова), который прекратил поминование мтрп. Сергия за его канонические (31-е Апостольское правило), а не еретические отступления (15-е правило Двукратного Собора), какие допускают современные экуменисты. Также, после изгнания свт. Иоанна Златоуста, многие прекратили общение с его преемниками за канонические, а не догматические нарушения, ссылаясь на 31-е Апостольское правило.

Прекращение общения с мтрп. Сергием и его окружением новосвященномученик объяснял как образ братского обличения и отделения через это от их грехов. Хотя в начале благословляя он мирянам ходить к поминающим в случае если поблизости не было священника непоминающего, ибо отступления мтрп. Сергия были его личным грехов, а не отсуплением от Православной веры, однако под конец жизни новосщмч. Кирилл уже не принимал к себе никого, кто осознанно ходил к поминающим мтрп. Сергия.^{xxxv}

Такая позиция была жестче, чем настоящая позиция старца Гавриила, и основана она была, возможно, на том, что многие из русского духовенства прекратили поминование, и была большая возможность повлиять на церковную обстановку.

Новосщмч. Кирилл также сказал, что если нет священника непоминающего, то, в случае смертельной опасности, он примет таинства от поминающего священника, ибо не отрицал действенности таинств, совершаемых ими.^{xxxvi}

В другом месте он утверждает, что таинства, совершаемые поминающими, хотя благодатные, но будут священникам в осуждение, а простые люди, которые не имеют понятия о сергианстве, будут спасены этими таинствами.^{xxxvii} Однако он сомневался, спасутся ли люди, осознавшие проблему и имеющие возможность посещения богослужений непоминающими, и все равно окормляющиеся у сергиан.^{xxxviii}

Поэтому, очень рассудительной является позиция старца Гавриила, чтобы вообще не ходить к экуменистам, ибо они отступают от Православной веры. А также, рассудительной является его снисходительность к мирянам, ходящим к поминающим, например из-за страха, но исповедующим чисто православное мировоззрение. В условиях, когда очень мало мужественных священников, которые защищая веру прекратили бы поминование экуменистов, простой народ должен иметь возможность участвовать в таинствах, пока они имеют силу.

Прекращение поминования предстоятеля является внутрицерковным механизмом протesta по отношению к отступлениям епископов как в канонических, так и догматических вопросах. Оно не является отделением от Церкви и учинением раскола, что подробно объясняет 15-е правило Двукратного Константинопольского Собора.

Также прп. Феодор Студит отложился от патриарха Константинопольского - свт. Никифора, за то, что он снял законное низложение с иерея Иосифа, который неканонически повенчал императора Константина VI (Слепого). Благодаря такой незамедлительной реакции прп. Феодора в Церкви поднялась буря в защиту православных канонов и морали. Преподобный не боялся, что за такое „малое“ дело будет разогнано его большое братство и решительно стоял на защите церковных порядков. К сожалению, сегодня именно так и оправдывают многие епископы, игумены и священники свою бездейственность по отношению к ереси экуменизма, боясь за свои кафедры, монастыри и паству, а не переживаю за судьбу Церкви.^{xxxix}

Когда НКВД угрожало свт. Тихону, патрарху Всероссийскому, что расстреляет всех епископов, если он не пойдет на сотрудничество с ними, тогда сщмч. Кирилл Казанский посоветовал патрарху: „Не жалейте епископов“, но посоветовал стоять неуклонно за соблюдение церковных правил.^{xxxi} Новомученик Михаил Новоселов считает, что несмотря на такую тяжелую церковную ситуацию, духовенство должно было бы отложиться от патрарха Тихона, если бы он принял в общение Красницкого.^{xxxi} Прп. Феодор, также, не рассуждал по-мирскому и не заботился о земном благополучии, своем положении, развитии монастыря или спокойной жизни, но предпочел идти на страдания, изгнания и сложности ради защиты закона Божия, вместо того, чтобы молчать при церковных отступлениях.

Лучше сидеть дома, и там молиться, чем ходить в храмы патриархов, архиепископов, епископов и священников, которые совершают такие (вышеупомянутые) вещи. **К экуменистамходить ни в коем случае нельзя.**

Однако стоит, для духовного здравия, время от времени, съездить, даже если далеко, к самому ближайшему непоминающему священнику, или поминающему, например из-за страха перед епископом, но имеющему православное мировоззрение, и не оставаться без таинств исповеди и Евхаристии. Если человек слаб духовно, то сам он, без Божественной благодати в таинствах, может впасть в прелесть и погибнуть.

Св. Никодим Святогорец в своем труде „Невидимая брань” говорит, что мы соединяемся с Богом не только через Евхаристию, но также и через молитву. Только, кто из нас сегодня имеет такую молитву, чтобы совсем жить без таинств? Молитесь и Бог нас не оставит без Его помощи.

В банке есть сокровища. Сокровища охраняются стражами. Сокровища Церкви – догматы, их стражи это и епископы, и монахи и все православные христиане.

Нам говорят, чтобы мы сидели тихо, чтобы мы не обличали экуменистов. „Вы монахи, сидите в своих кельях, ваша задача поститься, делать поклоны, молиться за весь мир, а это уже задача епископов и они об этом позаботятся” - говорят. Что им отвечает прп. Феодор Студит? „**Заповедь Божия - не молчать когда вера в опасности**”^{xxxiii}. И далее: „**Дело же монаха, ниже малейшее терпеть нововведение в Евангелие, да представив пример мирянам ереси и сообщения с ересью, за их погибель не подвергнуться ответственности**”^{xxxiv}. А тех которые молчат называют „**ночными читателями Бога**”^{xxxv}.

Некоторые также говорят, что нельзя критиковать иерархов, потому что судить это грех. Господь дал человеку разум, чтобы тот судил: „вот это добро, а это зло, это полезно, а это вредно, это белое, а это черное.”

Согласно св. Иоанну Златоусту евангельские слова: „Не судите, да не судими будете” (Мф. 7,1) относятся к [личной] жизни, а не к вере. Т.е. если я буду заниматься личной жизнью какого-то епископа, сколько у него денег, как проводит время, дает ли милостыню, как живет вообще - это тогда осуждение. **Если я обличаю его за то, что он молится с еретиками, преступает церковные каноны – это не осуждение, ибо вера это наше общее здание и невозможно спастись если предадим ее.**

И мы должны судить: кто пасет паству Христову во ее спасение, а кто ведет людей во ад своими отступлениями. Современные епископы получили власть, деньги и славу от Христа, а теперь своими ересями и отступлениями Его преследуют... Живут за счет Христа и еще воюют с Ним...

Святой Григорий Палама говорит, что есть три вида атеизма: атеист, еретик и тот, кто видит, что вера в опасности и ничего не делает.^{xxxvi}

И опять, св. Златоуст говорит: „Как не пойти в ад тому, кто видит, что церковные правила попираются, а он делает вид, что [этого] не видит и не слышит”?

Бог осудит нас как атеистов, если будем равнодушны и будем молчать.

А если епископ: экуменист-еретик, запрещает священника за прекращение поминовения его имени за Божественной Литургией, или за верность свв. Отцам, канонам, Преданию, заповедям Божиим, и, например, принимает еретиков только через крещение, не хочет венчать православных с неправославными, непричащает невенчанных, не принимает еретиков в храм, не дает им антидор и т.д, тогда такое решение, согласно 3-му правилу III Вселенского Собора и 15-му правилу Двукратного Константинопольского Собора, перед Богом не имеет силы, и смело можно такому священнику далше служить, а народу ходить к нему.¹⁶

Если кто-то называет нас „зилотами” или „фанатиками”, тогда должен так называть и свв. Апостолов, и Вселенские и Поместные Соборы, и свв. Отцов. Если кто-то говорит, что мы слишком суровые, тогда должен так осудить и учеников Христовых, ибо в 45-м Апостольском правиле отлучают они от Церкви только за молитву с еретиком, хотя бы она была дома, без сослужения. Одно совместное „Отче наш” с отлученным, отлучает нас от Церкви и лишает вечности в Раю.

Папа Тихон (духовник прп. Паисия Святогорца) говорил, что надо быть полузылотами, не зилотами. Старец Иларион, который видел Пресвятую [Богородицу], святую Анну, Савву Освященного, имел видение.

¹⁶ См. Лидалион, толкования и примечания к 31-му и 32-му Апостольским правилам, а также к 15-му правилу Двукратного Константинопольского Собора.

Увидел он в церкви три гроба, со знакомыми ему монахами-зилотами. У одного были открыты глаза и старец его спросил: „Оправдало ли тебя зилотство?” Тот ответил, что нет.

Зилоты создали множество параллельных „церквей” и ни одна из которых не имеет общения с другой и каждая из них утверждает, что только она – настоящая Церковь.

Мы не создаем своей „церкви”. Как протест, прекращаем поминование еретиков, согласно 15-му правилу Двукратного Константинопольского Собора. Но сами остаемся в Церкви Христовой. Не ведем борьбы с Церковью, но с еретиками. Мы не церквоборцы. Прекращение поминования это - вид протesta, не отделение от Церкви.

Когда святой Паисий Святогорец прекратил на несколько лет поминование патриарха Афиногора, тогда Священный Кинот, дал благословение, относительно этого вопроса, каждому поступать по своей совести.

Некоторые святогорцы считают, что мы вне Церкви, а сами находятся в общении с украинскими раскольниками и оправдывают это послушанием патриарху-еретику. Его приняли с достоинством и честью православного патриарха, но никто, к сожалению, не имел мужества, чтобы обличить его отступлений.¹⁷ Думаю, что неслучайно после визита патриарха на Святой Горе были несколько дней землетрясения. Это был знак гнева Божия на святогорцев.



¹⁷ См. Открытое письмо Старца патриарху Варфоломею: <https://spzh.news/ru/news/66195-afonskij-starec--glave-fanara-pokajtesy-i-sojdite-so-skolyzkogo-puti>

Хотя, один монах во время прибытия патриарха в Карпье, на главной колокольни бил в колокола так, как бьют при упокоении какого-нибудь монаха. За это он был Священным Кинотом наказан, хотя должен был быть награжден.

Некоторые (святогорцы) говорят, что не признают украинских раскольников и не принимают их в свои монастыри, но патриарха, который устроил весь этот соблазн, приветствовали, приняли, сослужили и молились с ним. Может быть это является лицемерием?

Есть один монастырь, который постоянно пишет антиэкуменистические письма и статьи. Однако игумен этого монастыря встречал в Карпье патриарха и сослужит с монастырями, которые имеют общение с раскольниками.

Итак, в этом монастыре есть один иеромонах, который сказал, что нужны нам мученики, чтобы победить ересь экуменизма, ибо только так в истории побеждались ереси. Однако на слова, что из Ватопеда некоторые ушли из-за поездки игумена в Киев на „интронизацию”, ответил, что они дураки, ибо монастырь хороший и где теперь им будет так хорошо. **Не шизофрения ли все это, что происходит теперь на Святой Горе?**

Экуменисты не боятся писем и статей. Это бумажная война. Сколько письменных угроз получил уже патриарх Ворфоломей из Святой Горы? **Экуменисты не боятся тоже зилотов, ибо они уже вне Церкви и их голосу не внимают уже православные.**

Они боятся, что православные прекратят их поминование и общение с ними. Они боятся внутрицерковного сопротивления, на практике, а не в голословных заявлениях.

Наш патриарх имеет еретическое мировоззрение и действия. Не поминал ли открыто папу на богослужении, не молится ли он с еретиками, не прибщен ли он к украинскому расколу, не говорит ли, что у всех религии один и тот же Бог¹⁸?

Кто оправдывает критский собор, того спрашиваю: были ли на соборе паписты и другие еретики; были ли они на Литургии, на трапезе? Можно ли молиться и кушать вместе с еретиками?

¹⁸ <https://youtu.be/0RCKYCsAcqo?t=7m34s>

Можно ли лобзать и обнимать еретиков? Что нам говорит 45-е Апостольское правило? Что говорит Апостол Иоанн?

Они стремятся к объединению с еретиками, хотели легализовать соборно беззаконие – экуменизм. Признали на Крите еретиков Церквами и не используют термина „еретик” к кому бы то ни было, хотя на всех Вселенских Соборах велась борьба именно с ересью. Они перетолковывают каноны и открывают двери для следующих, более глубоких изменений.

Если я продолжаю говорить, искажая истину, что ничего страшного на Крите не случилось, то ко мне отнесутся эти страшные слова пророка Исаии: „Гóре глагóлющымъ лукáвое дóброве, и дóброве лукáвое, полагáющымъ тмú свéть, и свéть тмú, полагáющымъ гóрькое слáдкове, и слáдкове гóрькое” (Ис. 5,20).

А также, отнесутся ко мне эти страшные слова, которые сказал Апостол Павел на острове Кипр, в городе Пафос, колдуна Елиму. Когда он оглашал антипатра Сергия, вмешался колдун и исказил истину. Что сказал Апостол Павел? Страшные слова. Он не сказал этого, потому что возмутился его эгоизм, но священный текст ясно говорит, что он был исполнен Духа Святого. Писание это говорит буквально. „О, испóлненне всякія льстí и всякія злóбы, сýне дíаволь, вráже всякія прáвды, не престáнеши ли развращá путь Господни прáвыя?” (Деян. 13,10). Если я искажаю истину и говорю, что на Крите ничего не случилось, то где я?!

Экуменисты хотят сварить нас, как лягушку. Как сварить лягушку? Если опустить ее в горячую воду, то она выпрыгнет. Но если ее опустить в приятную для нее воду и начать постепенно подогревать, то лягушка, у которой температура тела меняется вместе с водой, не поймет, что вода становится горячей и сварится.

Они приучают нас медленно, шаг за шагом, к своим отступлениям, беззакониям, ересям и зловериям. А когда хотят ввести серьезные изменения, как на Крите, то пугают нас, что отменят все посты, легализуют в Церкви содомию и т.п.. Когда этого не вводят, нам кажется, что ничего страшного не случилось, потому что не ввели обещанного. Однако, они ввели именно столько, сколько и хотели, чтобы лягушка не выпрыгнула из кастриоли, то есть, чтобы православные не восстали.

Многие святогорцы говорят, что применяют икономию, что будем терпеть, что еще не время прекращать поминование (патриарха). „Подождем до их объединения с папой, до общей чаши”, – говорят. **Где они это нашли, какой святой, какой Собор так учит?**

Пришел ко мне однажды представитель одного из монастырей и сказал, чтобы я не чудил, чтобы я поминал (патриарха). Ибо, „Как это может быть, что игумены – святогорцы не знают, что делают?”

Церковь основывается на святых Отцах и Соборах, а не на личном мнении каждого православного, авторитете игуменов или епископов. Иначе Максим Исповедник не был бы святым, а - прельщенным. Лучше предупредить, чем лечить, потом будет слишком поздно. Скольких людей они прельстят до того времени, сколько душ погибнет? Надо разбудить спящих христиан, [потому что] экуменисты разрушают Церковь изнутри.

Жил на одной ватопедской кельи (влмч. Георгия Победоносца) один святой румынский старец – Дионисий с Колицу (1909-2004). Все знали, что это настоящий старец, серьезный подвижник, воин Христов, духовный человек.

Однажды он увидел за своей кельей множество бесов с уздачками и спросил у них для кого эти уздачки. Они ему ответили, что эти для патриархов и архиепископов, те, вон там – для епископов, а еще другие – для игуменов, духовников. Старец их спросил, где для простых монахов и мирян. Они ему ответили, что для них не нужны, потому что они будут следовать за епископами, игуменами, духовниками и вместе с ними пропадут. Мы должны сами позаботиться о нашем спасении и внимательно следить за тем, что делают и говорят наши духовные руководители.

Отцы (святогорцы) сказали мне, что старец Дионисий в какой-то момент прекратил поминование патриарха, а игумен монастыря сказал, что он либо должен поминать, либо уйти из кельи вместе со своим братством. Старец сказал, что помолится и даст ответ. На следующий день привели старца к игумену, потому что он был в преклонном возрасте и был слепым, и старец отдает ключи своей кельи игумену говоря, что он поминать не будет. Игумен, в конце концов, не решился изгнать старца из его кельи.

Практика показывает, что мы привыкаем к этим беззакониям, и когда придет время исповедничества и сопротивления, то мало кто это сделает, как это и имело место на Святой Горе, где сослужили с раскольниками с Украины. И никто, кто имеет какое-либо церковное общение с отлученными не спасется. Это равно отречению от Христа, ибо что говорит 2-е Антиохийское правило?

„Да не будет же позволено иметь общение с отлученными и принимать в одной Церкви тех, которых не принимают в собрания другой Церкви. Если же кто-либо из епископов, или пресвитеров, или диаконов, или кто-либо из клира окажется сообщающимся с отлученными: да будет и сам вне общения, яко нарушающий церковное правило.”

И теперь нельзя больше ни молиться, ни кушать с отцами из этих монастырей, которые публично поддержали приезд раскольников или разрешили им „служение” где-нибудь на их территории, или причастились и молились с раскольниками, или отправили своих представителей в Киев на лжеинтронизацию раскольника - Епифания.

Иначе дадим ответ перед Богом за поддержку осужденного Церковью раскола¹⁹ и общение с ним. Святые Отцы учат, что нельзя иметь общение не только с еретиками и раскольниками, но и с теми, которые находятся в общении с ними.

Если хотят спастись отцы [святогорцы], которые поехали на „интронизацию” Епифания или которые помолились, или причащались с этими раскольниками, тогда должны они публично, явно и открыто покаяться. А если они священники, тогда должны и оставить священство.

Должны выступить по телевидению, в интернете и попросить прощение за то, что сделали, что соблазнили народ. Ведь везде (в СМИ) показывали их фотографии, а это публичная поддержка раскола, поэтому покаяние также должно быть публичным. Иначе Бог им этого не простит и не спасутся.

Многие осуждают именно нас в расколе, потому что мы прекратили поминование (патриарха); но что нам говорит 15-е правило Двукратного Собора? Что раскольники – это те, кто проповедуют ересь и совершают беззакония, а не прекращающие их поминать.

¹⁹ Письмо 12 афонских старцев написанное по инициативе Старца Гавриила:
www.pravoslavie.ru/120844.html

И видите как Бог показывает? Патриарх (Варфоломей) вошел в общение с раскольниками, с Украины и раскалывает единство в Церкви изнутри. Беззаконно, попирая всякие каноны, дает им лжеавтокефалию.

Эти люди осуждены Церковью, они вне Ее. По какому правуходит он на территорию другой Церкви? Он стал православным папой?

Прочитайте, что написал по этому вопросу о. Феодор Зисис. Украина принадлежит Русской, а не Константинопольской Церкви. Каноны говорят:

Правило 32 святых Апостолов

Если пресвитер, или диакон от епископа во отлучении будет: не подобает ему в общение принятым быть иным, но только отлучившим его: разве когда случится умереть епископу отлучившему его.

Правило 6 Антиохийского Поместного Собора

Если кто своим епископом отлучен: такового другим епископам не прежде принимать в общение, разве когда своим епископом принят будет, или когда составится Собор, и он выступив принесет оправдание, и убедив Собор получить от него иное о себе решение. То же определение да соблюдается для мирян и для пресвитеров, и для диаконов, и для всех состоящих в клире.

Украинцы и русские правильно возмущаются на вышеупомянутое. **Однако, где они были, когда предавался Христос через экуменизм?** Когда нападают на их отчество и Церковь, тогда они реагируют, а когда их патриарх-папофил²⁰ встречается с папой как с другом, а не как с антихристом и подписывает с ним еретическую декларацию, тогда где они? Когда (патриарх) отправляет к нему делегации под начальством мтрп. Илариона (Алфеева), который открыто молится с папистами и публично проповедует, что у них есть таинства²¹, тогда где они?

Некоторые мне говорят, что Русская Церковь не поехала на Крит и она здесь не причем, что в России экуменизма нет.

²⁰ <https://youtu.be/mU2DwYTQ7QU?t=16m25s>
https://m.youtube.com/watch?v=lDD_XZ9masY

²¹ <https://m.youtube.com/watch?v=Bq0zGT3JLQ8>
http://ruskline.ru/news_rl/2013/12/25/mitropolit_vologodskij_ilarion_my_otkazalis_ot_klassifikacii_katolikov_v_kachestve_eretikov?p=4

Но ведь они до последнего момента хотели туда поехать, и не поехали туда не из-за догматов, а из-за политики.

Мне сказали, что архиерейский собор Русской Церкви подписал те же самые документы (шамбезийские в 2016 г.), что и критский собор. Они активно участвовали в создании этих документов.

Архиерейский собор Русской Церкви разрешил также венчание с еретиками (2017г.): папистами, протестантами, монофизитами, что запрещено Вселенскими Соборами и является блудом. Разрешил и сам блуд, допуская ко Причащению невенчанных.²²

Нельзя верить только словам иерархов или духовников, а надо смотреть на их поступки. Они часто говорят одно, думают второе, а на самом деле делают третье.

Кто-то из паломников мне еще сказал, что Русская Церковь разрешает **убийство – аборта**, если жизнь матери в опасности („Основы социальной концепции РПЦ“). Эти дети, убитые в абортах, лишаются вечности в Раю, потому что они некрещеные (Ин. 3,5), а врачи часто ошибаются и мать, и ребенок еще долго живут здоровые.

Лучше убить тысячи крещеных людей, чем лишить вечности в Раю некрещенного младенца. На Страшном Суде они будут свидетельствовать: „Родители – злодеи, убийцы! Вы меня беззащитного и невиновного не пожалели, и я теперь буду вечно вне Рая“. Св. Паисий говорил, что пусть женщина рожает, крестит и тогда только убьет свое дитя, чтобы как ангел прямо в Рай пошло. Бог дал жизнь и только Он имеет право ее забрать.

Архиереи не имеют права учреждать чего-либо против закона Божия. Они не папы, чтобы делать все, что им захочется. **Мы никогда не имеем права на аборта, никогда!**

Почему известные старцы и духовники Русской Православной Церкви публично не обличают отступления иерархов, но молчат? Ведь молчание – это согласие и молчанием предается Бог. Где православные, когда пропагандируется экуменизм и модернизм, разрешается попирание канонов, совместные молитвы с еретиками, допускается причастие живущих в блуде (т.е. – без церковного венчания), не правильное крещение, без

²² Старец имеет в виду, что священный синод РПЦ признал регистрацию в ЗАГСе браком в 1998 г., в документе: „Основы социальной концепции РПЦ“, а архиерейский собор 2000 г. утвердил этот документ.

полного троекратного погружения, почему тогда молчат, почему это оправдывают?

Тоже самое касается Греции. Люди не вникают в суть вопроса, им не интересна истина, но они думают, что если патриархат константинопольский – греческий, тогда надо слепо стоять на его стороне.

Христос и Церковь там, где истина, говорит святой Григорий Палама. Как нас благословит Бог, если принимаем законы легализирующие грех: аборты, содомию, разрешаются богохульные театральные спектакли и сам экуменизм. **Когда урезают у нас зарплату, то мы выходим на улицу, а когда предается Христос, то – молчим.** Пропадем как народ, заберет от нас Бог всякое благословение, если не покаемся.

Годы дипломатии, или иначе – лукавства и равнодушия, привели нас к этому месту, где мы сейчас находимся, а истина всегда проста. Нельзя лукавить и договариваться со всеми, надо решительно и в простоте быть со Христом.

Экуменизм – это религия антихриста, ведущая к окончательному объединению всех вероисповеданий. Зачем объединяться с людьми, которые не принимают Истину, не принимают Бога таким, как Он есть, каким Он Сам явился нам в Православии, и упорствуют в своих заблуждениях и ересях? Экуменизм не имеет никакого смысла, кроме объединения мира для антихриста. Если еретики хотят принять истину, то всегда они могут принять православное крещение, но диалога с их заблуждениями быть не может. Или принимают истину, или нет.

Глобализм и экуменизм подготавливают человечество к господству антихриста во всем мире. Диавол стремится к объединению всего человечества. В политическом, военном, экономическом и религиозном плане, чтобы все поклонились антихристу как богу и властелину всего мира. Чтобы приняли его печать и пропали.

Св. старец Лаврентий [Черниговский] говорит, что когда будет построен третий храм Соломона, тогда антихрист воссядет в нем, как бог и monarch всего мира. Некоторые старцы говорят, что антихрист уже родился. Давно известно, что у иудеев уже подготовлены все материалы к построению храма и его оборудованию.

Св. Паисий говорил, что сионисты за кулисно устраивают войны, голод, кризисы, беды, чтобы человечество захотело от всего этого избавиться принимая их лжемессию-антихриста как хозяина всего мира. Ведь мир стремится к погибели, а экуменисты хотят объединяться в ущерб догматической истине.

Третья Мировая война наступит. Когда? Не знаем, Бог это знает. Может быть завтра, может быть через 10 лет, 40 лет, но – наступит, а св. Паисий (+ 1994 г.) предупреждал, что уже надо уходить из городов, чтобы жить независимо от общества, с козочкой и курами. Во-первых, потому что наступит война и будет голод.

Во-вторых, потому что введут новые паспорта с чипами, биометрией, штрихкодами, со скрытым числом 666, и кто такой паспорт примет, тот таким способом отречется от Христа. А как же жить в обществе без документов? Надо, чтобы мы смогли жить независимо, так чтобы самому быть в состоянии прокормить свою семью. Бог через святых старцев предупреждает нас, чтобы мы были готовы, когда придет время.

Св. Паисий говорил, что если в удостоверении личности есть 666, даже в скрытом виде (например, в форме штрихкода, чипа и т.п.), то принятие такого документа является отречением от Христа, ибо через это я признаю господство над собой системы антихриста и его самого. Принимаю вместе с таким удостоверением личности демонические энергии, теряю Божественную благодать, падаю духовно, помрачаюсь и слабею. Такой документ не является еще самой печатью зверя, но непосредственно к ней ведет, а когда придет печать антихриста в своем окончательном виде, тогда не буду в состоянии отказаться от нее, ибо во мне не будет благодати, которая даст мне мужество отказаться.

Если я не ошибаюсь, св. Косьма Этолийский рассказывает следующую историю. Юlian Параватис (Отступник), который был дальним родственником Константина Великого, хотел стать царем Рима. Пошел он к одному колдуну, чтобы тот помог ему в этом. Колдун записал ему какие-то заклинания и показал кладбище, на котором он должен был их прочитать, но со строгим запретом делать Крестное знамение.

Действительно, Юlian пошел на кладбище. Когда он начал читать то, что написал ему колдун, тогда явились вокруг него бесы, что его смертельно испугало и он сотворил Крестное знамение, из-за чего бесы разбежались.

Он пошел опять к колдуну и рассказал о происшедшем. Колдун ответил, что не может ему помочь, ведь он запретил ему делать Крестное знамение. „Сейчас, если хочешь, чтобы я тебе помог стать царем, ты должен убить младенца, принести мне его сердце, и тогда можем продолжать”, - сказал колдун. Юлиан был могущественный, влиятельный, у него было много денег, поэтому он нашел младенца, заплатил, чтобы его убили и принес колдуну его сердце. Тот опять отправил его на кладбище, запрещая ему делать Крестное знамение. Он пошел, опять явились ему бесы, опять из-за страха сделал Крестное знамение, но бесы уже не исчезли.

Его совесть была отягоченная серьезным грехом и Бог не дал ему больше Своей благодати. **Если и мы примем удостоверение личности с 666, или печать, тогда потеряем Божественную благодать и пропадем.**

- Старче, как узнать в каких паспортах есть 666?

- Надо молится и следить за тем, что говорят православные христиане. Почти в каждой стране есть православные, которые внимательно изучают этот вопрос, потому что 666 вставляется тайно.

Никто, никогда (из правительства) не скажет открыто, что где-то там вставил 666 и не будут заставлять явно отречься от Христа. Скажут: „Ты верь во что хочешь, только прими документы или печать”. Покажут по телевизору как это удобно, что все в магазине ждут в очереди, чтобы заплатить за продукты, а тот у которого есть печать проходить без очереди.

Посмотрите, что происходит в Китае. Полный электронный контроль над обществом. Если, например, купишь слишком много пива, тогда власть скажет, что ты алкоголик и выключит тебе счет в банке, и не сможешь ни купить, ни продать, ни устроиться на работу, ни детей в университет послать.

Прп. Гавриил, Христа ради юродивый, Грузин (Ургебадзе) и св. Паисий говорили, что 666 на продуктах, деньгах или предметах ежедневного употребления нам не повредят. Достаточно нам оторвать номер, уничтожить его, помолиться „Отче наш” и сотворить Крестное знамение над едой, и Бог ее освятит.

Однако, это не действует по отношению к удостоверению личности и печати антихриста, ибо то, что в них находится – является частью меня, я под этим расписываюсь, соглашаюсь, отождествляюсь с этим. Некоторые говорят, что сотворят Крестное знамение и печать антихриста освятится, потеряет силу, а св. Паисий им отвечает, что скверна не освящается, как невозможно освятить мочу.

В Ветхом завете 666 было символом порабощения евреям, Соломону (2 Царств. 9,13; 3 Царств. 10,14). В таком количестве, золотом, порабощенные народы платили дань евреям. Это символ мамоны, говорит св. Паисий, а нельзя служить Богу и мамоне (Мф. 6,24). В книге Откровения Апостола Иоанна (13,14-18) это число является символом имени антихриста, зверя, которого (имени) Апостол не хотел написать, чтобы не осквернить страниц Священного Писания.

„И сотворить вся ма́лья и вели́кія, бога́тыя и убо́гія, свобо́дныя и рабо́тныя, да да́сть имъ начертáніе на деснѣй руцѣ ихъ или на челѣхъ ихъ, да никто́же возмoжетъ ни купи́ти, ни продáти, тóкмо кто има́ть начертáніе, или имѧ звѣ́ря, или числo имене́ егo. Зде́ мудро́сть є́сть. Иже има́ть ўмъ, да почтёте числo звѣ́рино: числo бо человѣ́ческо є́сть, и числo егo ше́сть со́ть шестьдеся́ть ше́сть” (Откр. 13,16-18).

„И трéтій а́нгель вслѣ́дъ егo и́де, глаго́ля гла́сомъ вели́кимъ: иже а́ще кто покланя́ется звѣ́рю и иконо́мъ егo и прíемлетъ начертáніе на челе́ своéмъ или на руцѣ своéй, и той има́ть пíти от винá я́рости Бóжія, вліянна нераство́рена въ чаши гнѣ́ва егo, и бúдетъ муче́нь огнeмъ и жúпеломъ предъ а́нгелы святыми и предъ а́гнцемъ: и дымъ муче́нія ихъ во вѣ́ки вѣ́ковъ восходи́ть, и не иму́ть покоя́ дёнь и но́щь покланяющiся звѣ́рю и образу егo и прíемлющи начертáніе имене́ егo” (Откр. 14,9-11).

Эти новые документы ведут к полному порабощению человечества, к полному контролю над нами и к печати антихриста. Прочтите письмо св. Паисия по этому вопросу („Знамения времен”), которое он написал собственноручно и просил, чтобы в такой форме его копировать и распространять, чтобы не допустить искажения его слов. Он был непреклонным в том, что касалось этой темы.

Св. Ипполит говорит, что для того, кто принял печать, нет уже покаяния. Пропал такой человек и для Бога, и для людей. Не спасут его уже все молитвы и все милостины мира вместе взятые. Если я принял печать, то хотя бы миллиарды ангелов и архангелов молились бы обо мне, то не поможет это ни в чем, ни сколько. Пойду в ад и буду гореть там вместе с сатаной вечно, бесконечную бесконечность. Если же я принял удостоверение личности с 666, тогда обязательно надо его сжечь и покаяться на исповеди.

Многие спрашивают меня: „как жить без таких документов, как получить пенсию, дети не поступят в университет?” и т.п. Ответ нам дают Святые! Когда придет время и без этих документов или без печати, или без числа антихриста не сможем ни покупать, ни продавать, тогда уйдем из городов, пойдем группами в горы, в леса, и Бог сотворит чудеса.

Бог даст силу одному листочку с дерева, чтобы насытил нас на целый месяц. Слепим обычную землю, сотворим над ней Крестное знамение и будем кушать, и будем насыщены. Такие чудеса обещала св. Матрона слепая (Московская) и св. Гавриил Грузин (Ургебадзе) православным христианам. **С Богом не надо ничего бояться, надо только мужественно при Нем стоять и Он нас не оставит. Нельзя принимать документов с 666.**

Одна святая монахиня говорила: „Наша задача не в том, чтобы думать о самом себе. Наша задача думать о Боге, а задача Бога думать о нас и находить для нас разрешение наших недоумений, затруднений и выходы из безвыходных ситуаций. А св. Паисий Святогорец говорил: „Делай то, что можешь, чтобы Бог сделал то, чего не можешь”.

Не лучше ли умереть от голода, но пойти в Рай, чем принять документы антихриста, пожить короткое время в этом мире и потом мучиться вечно в аду? Что значит вечно? Если из океана будем забирать по одной капле воды раз в тысячу лет, закончится ли когда-то вода в океане? Конечно закончится. А ад (как и Рай) никогда не закончится. Вот что значит вечно.

Один старец может ошибиться, но почему уже издавна так многие святые и Духом просвещенные старцы в Греции, России, Румынии, во всем православном мире (например св. Гавриил (Ургебадзе), св. Матрона Московская, прп. Паисий Святогорец, Священный Кинот Святой Горы Афон, монастыри в Метеорах, Кирилл (Павлов), Николай (Гурьянов), Иоанн Одесский, Макарий (Болотов), Рафаил (Берестов), Сергий (Романов), Иустин

(Парву), Амвросий (Лазарис), Епифаний (Феодоропулос), Августин – митрополит Флорины, Георгий (Капсанис) – игумен монастыря Григориат, Гавриил (Маинас) с кельи „Белозерка”, Иларион с кельи прп. Максима Исповедника и другие) **предупреждают об этих документах?**

Другие говорят: „Если ты один, тогда можно так поступить, но если у нас есть семьи, то надо все принимать”. **Что мы сделаем, если закон Божий такой, а не другой? Если примем такие документы или печать, тогда Царства Небесного никогда не увидим.**

Св. Соломония имела семью детей (2 Макк. 7), а Антиох приказал им вкушать свинину. Закон Божий это запрещал, поэтому она предпочла, чтобы все стали мучениками, нежели нарушить закон Божий. **Она пожертвовала собственными детьми, но зато все спаслись.**

Св. Варлааму дали в руки горящие угли, чтобы он их бросил идолу, но он этого не сделал, хотя из-за этого сожглась его рука. **Сколько пострадали мученики ради Бога, но зато они сейчас радуются в Раю. Конечно мы можем отречься от Бога, но Рая тогда не увидим.**

Однако мы знаем, что Бог вмешается. В Ветхом Завете Он кормил целых сорок лет евреев в пустыне. Они не возделывали землю, не работали, а Бог посыпал им манну с неба и так кормил каждый день тысячи людей.

Пророк Илия помолился и закрылось небо на три с половиной года. Пришел великий голод на Израиль. Бог послал его к одной вдове, чтобы его кормила. У нее были сосуды с мукой и елеем, которые чудесным образом никогда не оскудевали, ради присутствия пророка в ее доме.

Не накормил ли Христос тысячи людей в пустыне пятью хлебами и двумя рыбами? **Не оставит Бог верных ему Православных.**

Не читали ли экуменисты Апокалипсис? Не знают ли, что мир стремится к падению и господству антихриста, а не к „**Миру и безопасности**” (1 Сол. 5,3)? Не видят ли, что грех увеличивается в мире? Не читали ли, что говорит Апостол Павел?

„И нынъ удержавающее вѣсте, во єже явитися ему въ своё ему времѧ. Тайна бо ужѣ дѣется беззаконія, точю держай нынъ дондеже от среды будеть: и тогдѣ явится беззаконникъ, егоже Господь Иисусъ убиесть Духомъ ѿсть Свойхъ, и упразднить явлениемъ пришествія своего, егоже есть пришество по дѣйству сатанину во всяцѣй силѣ и знаменіихъ и чудесъхъ ложныхъ, и во всякой листи неправды въ погибающихъ, зане любви истины не пріяша, во єже спастися имъ. И сего ради послать имъ Божъ дѣйство листи, во єже вѣровати имъ лжи, да судъ пріимутъ вси не вѣровавши истины, но благоволивши въ неправдѣ” (2 Сол. 2,6-12).

„Егда бо рекутъ: міръ и утвержденіе, тогдѣ внезапу нападеТЬ на нихъ всегубительство, якоже болѣнь во чревѣ имущей, и не имутъ избѣжати” (1 Сол. 5,3).

Ведь святые старцы уже давно говорят, что живем в последние времена. Св. Паисий говорил, что звезда „полынь” из Апокалипсиса (8, 10-11) это катастрофа в Чернобыле, который в переводе с украинского значит Полынь. Живем во времена описанные в книге Откровения Иоанна Богослова. Надо готовиться к преследованиям христиан, а не к беззаботной жизни согласной с духом мира сего, в „мире и безопасности”.

Экуменисты, ссылаясь на „Да вси едино будуть [...], да будуть едино, якоже Мы едино есмѣ” (Ин. 17,21-22) говорят, что мы должны объединиться с другими, так называемыми „христианами” – еретиками, потому что это желание Христа. Что мы даем плохой пример всему миру разделением „христианства” на разные исповедания.

Церковь одна, не существует много церквей, нет христианства без Церкви, а Церковь там, где Истина. Если паписты верят в Филиокве, тогда они еретики, тогда они не исповедуют Истины, и поэтому они не Церковь, и они вообще не христиане.

Экуменисты стремятся к объединению не в Истине и Христе, а к „миру и безопасности”, из-за чего „внезапу придет на них пагуба” (1 Сол. 5,3). Христос также сказал „Азъ о сихъ молю: не о мірѣ молю, но о тѣхъ, ихже дѣль есіи мнѣ, яко Твой суть” (Ин. 17,9), поэтому слова Ин. 17, 21-22, не относятся к еретикам или раскольникам. **Нет Христианства без Церкви, мы, христиане, объединены во Христе, а еретики и раскольники не христиане, они не члены Церкви, поэтому эти слова не относятся к ним.** Пусть человек не объединяет того, что Бог разделяет.

Экуменисты часто говорят, что руководятся любовью, что любовь выше всего и все покроет. Однако, **нет любви без Истины**. Что нам говорит Священное Писание?

„Да бўдеть съ вами благодатъ, милость, миРъ от Бóга Отца, и от Гóспода Иисуса Христá, Сына Отча, во истинѣ и любви.” 2 Ин. 1,3

„Любы... не рáдуется о непрáвдѣ, рáдуется же о истинѣ.” 1 Кор. 13, 4; 6

„Глаголая, яко познахъ Егó, и заповѣди Егó не соблюдаётъ, ложь есть, и въ сёмъ истины нѣсть: а иже аще соблюдаётъ слово Егó, пойстиннѣ въ сёмъ любы Бóжія совершённа есть.” 1 Ин. 2,4-5

„Аще вы пребудете во словеси Моемъ, войстинну ученицы Мой будете: и уразумѣете истину, и истина свободитъ вы.” Ин. 8,31-32

„Глагола ему Иисусъ: Азъ есмь путь и истина и живоТЬ: никто же придетъ ко Отцу, токмо Мною.” Ин. 14,6

„Будетъ бо время, егда здраваго учёния не послушаютъ, но по свойхъ пожелахъ изберутъ себѣ учители, чёшеми слухомъ: и от истины слухъ отвратятъ, и къ баснемъ уклонятся.” 2 Тим. 4,3-4

„Еаже ради вины обличай ихъ нещадно, да здрави будуть въ верье, не внимаше иудейскимъ баснемъ, ни заповедемъ человечекъ отвращающихъ от истины.” Тит. 1,13-14

„Открывается бо гневъ Божий съ небесе на всякое нечестие и неправду человечковъ, содержащихъ истину въ неправдѣ: [...] иже премъниша истину Божию во лжy, и почтoша и послужиша твари паче творца.”

Рим. 1,18; 25

„Уповая же себѣ вождя быти слѣпымъ, свѣта сущимъ во тмѣ, наказателя безумнымъ, учителя младенцемъ, имуща образъ разума и истины въ законѣ.” Рим. 2,19-20

„Ничтоже бо можемъ на истину, но по истинѣ.” 2 Кор. 13,8

„И тогда явится беззаконникъ, егоже Господь Иисусъ убиесть духомъ есть свойхъ, и упразднить явленiemъ пришествія своего, егоже есть пришествіе по дѣйству сатанинu во всяцѣй силѣ и знаменіихъ и чудесехъ ложныхъ, и во всякой листи неправды въ погибающихъ, зане любве истины не пріяша, во єже спастися имъ.” 2 Сол. 2,8-10

**Кто-то сказал, что легче, намного легче, намного-много
легче, невообразимо, невероятно и безсмертно легче
огласить и крестить сатану, чем вразумить папу и
заставить его, чтобы он отрекся от своих ересей и
зловерий, безошибочности и первенства.**



ПРОРОЧЕСТВО ОБ ЭКУМЕНИЗМЕ

прп. Анатолия Оптинского (Младшего)

Чадо мое, знай, что в последние дни, как говорит Апостол, наступят времена тяжкие. И вот, вследствии оскудения благочестия, появятся в Церквях ереси и расколы, и не будет тогда, как предсказывали свв. Отцы, на престолах святительских и в монастырях людей опытных и искусных в духовной жизни.

От этого ереси будут распространяться всюду и прельстят многих. Враг рода человеческого будет действовать с хитростью, чтобы, если возможно склонить к ереси и избранных.

Он не станет грубо отвергать догматы Святой Троицы, о Божестве Иисуса Христа, о Богородице, а незаметно станет искажать Предание свв. Отцов от Духа Святаго – учение Церкви самой.

Ухищрение врага и его уставы заметят только немногие, наиболее искусные в духовной жизни.

Еретики возьмут власть над Церковью, всюду будут ставить своих слуг и благочестие будет в пренебрежении.

Но Господь не оставит своих рабов без защиты и в неведении. Он сказал: «По плодам их узнавайте их» (Мф. 7,15-20).

Вот и ты по плодам их тоже, по действию еретиков, стараясь отличить их от истинных пастырей. Эти духовные тати, расхищающие духовное стадо «И войдут они во дворы овчии и перелазят инде» (Ин. 10,1), как сказал Господь, т.е. войдут путем незаконным, истребляя насилием Божии уставы.

Господь именует их разбойниками. Действительно, первым долгом их суть гонение на истинных пастырей, заточение их, ибо без этого нельзя будет и овец расхитить.²³

²³ Экуменисты по всему миру преследуют говорящих истину. В Русской Церкви, особенно после встречи патриарха с папой, только за одну критику патриарха Кирилла, много священников было: запрещено в служении, изгнано из храмов и монастырей, подвергались угрозам, или были всенародно заклеймены как раскольники, фанатики или прельщеные. Украинского владыку Лонгина дважды пытались отравить ртутью за то, что он прекратил поминование патриарха Кирилла (оставаясь в евхаристическом общении с Церковью) из-за вышеупомянутой встречи с папой; за то, что он открыто говорит о еретичности критского собора. Иеромонаха Никодима (Шматько), игумена Онуфрия (Козлова) и других отцов преследовали и изгнали из Свято-Троицкой

Посему, сын мой, как увидишь надругание божественного чина в Церкви отеческого Предания и установленного Богом порядка, знай, что еретики уже появились, хотя может быть и будут до времени скрывать свое нечестие, или будут искажать божественную веру незаметно, чтобы еще больше успеть, прельщая и завлекая неопытных.

Гонение будут не только на пастырей, но и на рабов Божиих, ибо бес, руководящий ересью, не терпит благочестия.

Узнавай в них волков в овечьей шкуре, по их горделивому нраву, сластолюбию, властолюбию, – это будут клеветники, предатели, сеющие всюду вражду и злобу, потому и сказал Господь, что по плодам узнаете их. Истинные рабы Божии – смиренны, братолюбивы и Церкви послушны.

Большое притеснение от еретиков будет монахам, и жизнь монашеская тогда будет в поношении. Оскудеют обители, сократятся иноки; которые останутся, будут терпеть насилие.

Сии ненавистники монашеской жизни, имеющие только вид благочестия, будут стараться склонить иноков на свою сторону, обещая им покровительство и житейское благо, непокорным же угрожая изгнанием. От сих угроз будет на малодушных тогда большое уныние.

Если доживешь до этого времени, сын мой то ты радуйся, ибо тогда верующим, не пожавшим других добродетелей, будут уготованы венцы за одно только стояние в вере по слову Господа: «Всякаго, кто исповедует Меня пред людьми, исповедую и Я пред Отцом Моим Небесным» (Мф. 10,32).

Сергиевой Лавры за их открытое сопротивление экуменизму иерархов. Игумению Серафиму изгнали из монастыря со всеми сестрами за то, что они не желали принимать ИНН и открыто критиковали экуменизм. Согласно свидетельствам поломников, посещающих старца Гавриила, в Румынии, по приказу епископов, полицейские сильно избили непоминающих монахов и они были изгнаны с мест, на которых подвизались. К христианам, которые подписали антиэкуменические петиции, епископы посыпали своих людей, чтобы они отзвали свои подписи. В случае отказа, они тоже были принародно названы прельщенными раскольниками. Также в Греции и на Святой Горе Афон были изгнаны некоторые монахи, прекратившие поминование или открыто говорящие о еретических действиях предстоятелей.

Бойся оскорбить Господа Бога твоего, сын мой, бойся потерять венец, уготованный Господом, бойся быть отверженным от Христа во тьму кромешную, муку вечную.

Мужественно стой в вере, и если нужно с радостью терпи изгнание и другия скорби, ибо с тобою будет Господь и свв. мученики; они с радостью будут взирать на твой подвиг.

Но горе будет в те дни тем монахам, кои связались имуществом и богатством и ради любви к покою готовы будут подчиниться еретикам. Они будут усыплять свою совесть, говоря: «Мы охраним или спасем обитель». С ересью войдет в обитель и бес, будет она уже тогда не святой обителью, а простыми стенами, откуда отступит благодать до скончания века.

Но Бог сильнее врага и никогда не покинет Он своих рабов. Тогда будут истинные христиане избирать уединенные места и пустынные. Не бойся скорбей, а бойтесь наглостей еретиков стремящихся разлучить человека со Христом, почему и повелел Христос считать их за язычников и мытарей.

Итак, сын мой, укрепляйся благодатию Иисуса. С радостью спеши к подвигам исповедничества и переноси страдания, как воин добный Иисуса Христа, рекшаго: «Будь верен до смерти и дам тебе венец, жизни» (Откр. 2,10).

Ему со Отцом и Святым Духом слава и держава во веки веков. Аминь.



СЛОВО О ХУЛИТЕЛЯХ

свт. Иоанна Златоуста

Но раз у нас зашла теперь речь о хуле, то я хочу просить всех вас об одной услуге, взамен этой речи и рассуждения, – именно, чтобы вы унимали в городе тех, кто богохульствует. Если ты услышишь, что кто-нибудь на распутье или на площади хулит Бога, подойди, сделай ему внушение. И если нужно будет ударить его, не отказывайся, ударь его по лицу, сокруши уста, освяти руку твою ударом; и если обвинят тебя, повлекут в суд, иди.

И если судья пред судилищем потребует ответа, смело скажи, что он похулил Царя ангелов, ибо если следует наказывать хулящих земного царя, то гораздо больше оскорбляющих Того (Царя). Преступление – одного рода, публичное оскорблечение, обвинителем может быть всякий, кто хочет.

Пусть узнают и иудеи и эллины (и еретики), что христиане – хранители, защитники, правители и учителя города; и пусть то же самое узнают распутники и развратники, что именно им следует бояться рабов Божиих, дабы, если и захотят когда сказать что-либо подобное, оглядывались всюду кругом и трепетали даже теней, опасаясь, как бы христианин не подслушал, не напал и сильно не побил.

Ты слышал, что сделал Иоанн? Он увидел тирана, нисровергающего брачные законы, и смело посреди площади заговорил: Не достоит тебе иметь жену Филиппа брата твоего (Марк. VI, 18). А я привел тебя не к тирану, не к судье, и не за противозаконные браки, не за оскорбляемых сорабов, а удостаиваю тебя исправлять равного за безчинное оскорбление Владыки. Не правда ли, ты счел бы меня сумасшедшим, если бы я сказал тебе: наказывай и исправляй царей и судей, поступающих противозаконно? И однако Иоанн сделал это; следовательно, это не свыше наших сил.

Теперь же исправляй по крайней мере хоть сораба, хоть равного себе, и если даже надо будет умереть, не переставай вразумлять брата. Это будет для тебя мученичеством. И Иоанн ведь был мучеником. Ему не приказывали ни принести жертвы, ни поклониться идолу, но он сложил голову за святые законы, когда они подвергались поруганию. Так и ты до смерти борись за истину, и Господь будет поборать за тебя.

И не говори мне таких безсердечных слов: что мне заботиться? У меня нет с ним ничего общего. У нас нет ничего общего только с дьяволом, со всеми же людьми мы имеем много общего. Они имеют одну и ту же с нами природу, населяют одну и ту же землю, питаются одной и той же пищей, имеют одного и того же Владыку, получили одни и те же законы, призываются к тому же самому добру, как и мы. Не будем поэтому говорить, что у нас с ними нет ничего общего, потому что это голос сатанинский, дьявольское безчеловечие. Не станем же говорить этого, а покажем подобающую братьям заботливость. А я обещаю со всею уверенностью и ручаюсь всем вам, что если все вы, присутствующие здесь, захотите разделить между собою заботу о спасении обитающих в городе, то последний скоро исправится весь. И хотя здесь малейшая часть города, но малейшая по количеству, а по благочестию главная. Разделим между собой заботу о спасении наших братьев.

Достаточно одного человека, воспламененного ревностью, чтобы исправить весь народ. А когда на лицо не один, и не два, и не три, а такое множество могущих принять на себя заботу о нерадивых, то не по чему иному, как по нашей лишь беспечности, а отнюдь не слабости, многие погибают и падают духом. Не безрассудно ли в самом деле, что если мы увидим драку на площади, то бежим и мирим дерущихся; да, что говорю я – драку? Если увидим, что упал осел, то все спешим протянуть руку и поставить его на ноги; а о гибнущих братьях не заботимся? Богохульник – тот же осел, не вынесший тяжести гнева и упавший. Подойди же и подними его и словом и делом, и кротостью и силой; пусть разнообразно будет лекарство. И если мы устроим так свои дела, будем искать спасения и ближних, то вскоре станем желанными и любимыми и для самих тех, кто получает исправление. И – что всего важнее – мы насладимся предстоящими благами, которые все мы да достигнем благодатью и человеколюбием Господа нашего Иисуса Христа, чрез Которого и с Которым Отцу со Святым Духом слава, держава, честь ныне и присно, и во веки веков. Аминь.^{xxxvii}

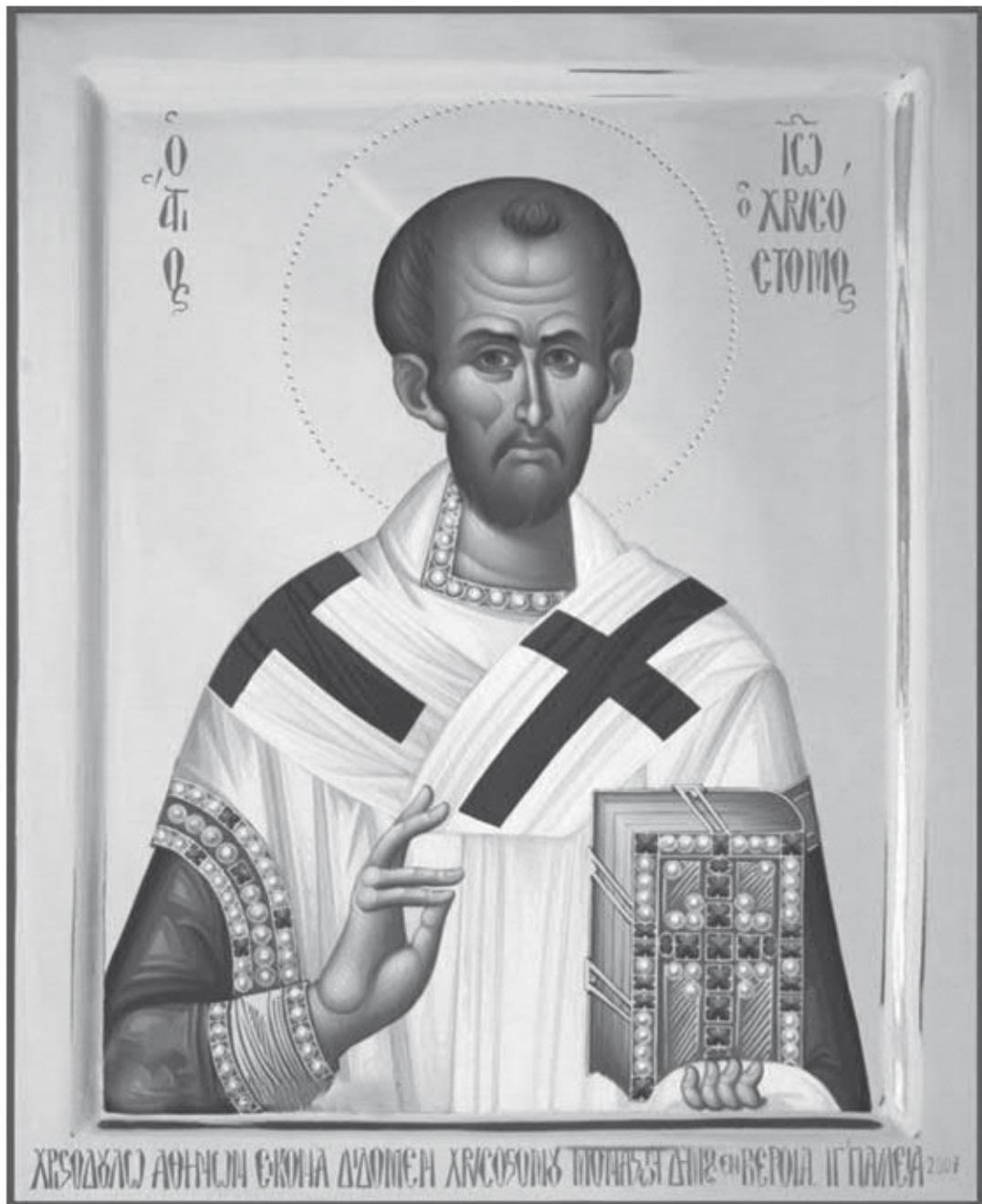
СЛОВО О НЕОБХОДИМОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ПИСАНИЙ

свт. Иоанна Златоуста

По-настоящему, нам не следовало бы иметь и нужды в помощи Писаний, а надлежало бы вести жизнь столь чистую, чтобы вместо книг служила благодать Духа, и чтобы, как те исписаны чернилами, так и наши сердца были исписаны Духом. Но так как мы отвергли такую благодать, то воспользуемся уже хотя бы вторым путем. А что первый путь был лучше, это Бог показал и словом и делом. В самом деле, с Ноем, Авраамом и его потомками, равно как с Иовом и Моисеем, Бог беседовал не через письмена, а непосредственно, потому что находил их ум чистым.

Когда же весь еврейский народ пал в самую глубину нечестия, тогда уже явились письмена, скрижали и наставления через них. И так было не только со святыми в ветхом завете, но, как известно, и в новом. Так и Апостолам Бог не дал чего-либо писанного, а обещал вместо писаний даровать благодать Духа. «Той, — сказал Он им, — воспомянет вам вся» (Иоан. 14,26). И чтобы ты знал, что такой путь (общения Бога со святыми) был гораздо лучше, послушай, что Он говорит через пророка: «Завещаю вам завет нов, дая законы Моя в мысли их, и на сердцах напишу я, и будут все научены Богом» (Иерем. 31,31-34; Иоан. 6,45). И Павел, указывая на это превосходство, говорил, что он получил закон (написанный) не на скрижалех каменных, а на скрижалех сердца плотяных (2 Кор. 3,3).

Но так как с течением времени одни уклонились от истинного учения, другие от чистоты жизни и нравственности, то явилась опять нужда в наставлении письменном. Размыслите, какое будет безрассудство, если мы, которые должны были жить в такой чистоте, чтобы не иметь и нужды в Писании, а вместо книг предоставлять сердца Духу, если мы, утратив такое достоинство и возымев нужду в Писании, не воспользуемся, как должно, и этим вторым врачевством. Если достойно укоризны уже и то, что мы нуждаемся в Писании и не привлекаем к себе благодати Духа, то какова, подумай, будет наша вина, если мы не захотим воспользоваться и этим пособием, а будем презирать Писание, как излишнее и ненужное, и таким образом навлекать на себя еще большее наказание?^{xxxviii}



„ПИДАЛИОН“²⁴ О КРЕЩЕНИИ И ПАПИСТАХ

Примечание к толкованию 46 правила святых Апостолов

Поэтому сщмч. Киприан, бывший епископом Карфагенским, и весь его Собор 84 епископов, созванный в Карфагене, следовал настоящему Апостольскому правилу, которое попросту отвергает крещение еретиков, а также 68-му Апостольскому, которое говорит, что нет никакой возможности (т.е. невозможно), чтобы принявшие крещение или рукоположение от еретиков тем самым становились христианами или клириками.[...] Доказывая справедливость этого многими изречениями из Писания, но особенно следующими апостольскими словами: „Едінъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе“ (Еф. 4,5). В самом деле, если одна, говорит Собор, Кафолическая Церковь и одно истинное крещение, то как может быть истинным крещение еретиков и раскольников, в то время как они не пребывают в Кафолической Церкви, но отпали от нее из-за ереси? Если же истинно крещение еретиков и раскольников, истинно и крещение Православной и Кафолической Церкви, - то уже не одно крещение, как возглашает Павел, но два, что совершенно нелепо.[...]

Правило этого Собора утвердил святой VI Вселенский Собор (правилом 2-м), и с тех пор то, что с начала было правилом Собора Поместного и частного, стало правилом Собора Вселенского, поскольку им утверждено. Согласно со св. Киприаном и его Собором и Фирмилианом, представитель Иконийского Собора [...], объявляет крещение еретиков недействительным и отвергает его. В послании к св. Киприану он говорит следующее: „Но кто, пусть он даже достиг вершины совершенства и мудрости, может утверждать или верить, что одного призываия трех имен Святой Троицы достаточно для отпущения согрешений и освящения крещающегося, даже если тот, кто крестит, неправославный?“ Читай полностью это его письмо в книге „История Иерусалимских патриархов“ (кн. 1, гл. 16, параграф 4), оно необходимо по этому вопросу.

²⁴ Это официальный свод канонов (с их толкованиями) грекоязычных Церквей. Он составлен прп. Никодимом Святогорцем и иеронимом Агапием, а утвержден Константинопольским патриархатом в 1802 году. Весьма вероятно, что это самый лучший свод канонов с толкованиями составленный до сих пор в Православной Церкви. Автор – прп. Никодим, обладал необычайно хорошей зрительной памятью, благодаря чему, один раз прочитанную книгу хорошо запоминал до конца жизни. Это позволило ему в толкованиях с легкостью ссылаться на множество творений святых Отцов и различных рукописей.

Соглашается с этим мнением и Василий Великий, правила которого также утвердил VI Вселенский Собор (правилом 2-м). Говорит он: „Крещение еретиков [...] древним отцам показалось справедливым отвергнуть совершенно. На Соборе Киприана и нашего Фирмилиана показалось справедливым отвергнуть и крещение раскольников. Ибо раскольники, а именно так называемые кафары, энкратиты, саккофоры, гидропаастаты и др., [...] больше не имели благодати Святого Духа в себе [...]. Однако же, поскольку асийским отцам показалось разумным признавать крещение раскольников, по некой икономии ради многих, то пусть оно будет признано”.

Заметь также, что крещение раскольников, которое Василий Великий принимает в 1-м правиле, он отвергает в 47-м, говоря: „Кафаров, энкратитов и саккофоров – всех мы крестим по одной и той же причине. Но если у вас, как и у римлян, по некой икономии и запрещено перекрещивание, все же пусть наше решение остается в силе: должно отвергнуть крещение таковых”.[...] В 20-м правиле он решительно утверждает, что Церковь не принимает еретиков без совершения над ними крещения. То же самое мнение имеет и Афанасий Великий, чьи слова также утвердил VI Вселенский Собор. Во втором слове против ариан он говорит: „[...] Не тот, кто просто говорит „Господи”, преподает правильное крещение, но тот, кто имена призывает и веру правую имеет.[...] И многие другие еретики только произносят имена Святой Троицы, но поскольку не мудрствуют о них право и не имеют здравой веры, то бесполезно и преподаваемое ими крещение – как лишенное благочестия, так что окропляемые ими более оскверняются нечестием, чем избавляются от него.[...]"

Говорит и божественный Златоуст (Беседа на изречение „Въ начальъ бѣ Слово”): „Пусть не обманывают тебя, о слушатель, собрания еретиков, ибо они имеют крещение (гр. погружение), но не просвещение, и крестятся (гр. погружаются) телом, а душой не просвещаются.” Св. Лев в письме к Никите говорит: „Ни один еретик не преподает освящения через таинства”. И Амвросий в „Слове об оглашенных” говорит: „Крещение нечестивых не освящает”.

После всего сказанного, пожалуй, справедливо прийти в недоумение, почему святой II Вселенский Собор в своем 7-м правиле и VI Вселенский Собор в 95-м правиле не отвергли крещение всех еретиков согласно этим Апостольским правилам, правилу Собора св. Киприана и всех прочих

упомянутых прежде великих и богомудрых отцов, чьи писания тот же VI Вселенский Собор утвердил 2-м правилом? [...] В Христовой Церкви сохраняются два вида управления и исправления. Один вид называется акривия, другой – икономия и снисхождение (точное объяснение этих понятий находится в 14-м примечании брошюры). В соответствии с ними – иногда с одним, иногда с другим – домостроители Духа Святого ведут души ко спасению. Итак, святые Апостолы в своих вышеперечисленных правилах и все упомянутые святые применили акривию, и потому они совершенно отвергают крещение еретиков, а два Вселенских Собора применили икономию [...], поскольку во времена II Вселенского Собора ариане и македониане особенно процветали. Они были не только очень многочисленны, но и обладали большим влиянием на императоров, чиновников и сенат. Для того, чтобы, с одной стороны, привлечь их к Православию и с большей легкостью исправить их, а с другой – чтобы они еще больше не ожесточились против Церкви и христиан и не вышло худшее зло, упомянутые божественные Отцы, устроивая дела свои на суде (см. Пс 111, 5), таким образом устроили это дело, что снизошли до признания крещения еретиков.[...]

Итак, очень видно, Собор дал нам понять, что Василий Великий применяет акривию, а VI и II Вселенские Соборы применили икономию, и таким образом между ними нет никакого разногласия или противоречия.[...]

Вместе с доводами икономии была и вторая причина того, почему они так поступили. Она заключается в следующем: те еретики, чье крещение признано, сохраняли неизменными и образ и вещества крещения православных и крестились по чину, принятому в Кафолической Церкви.[...]

(О крещении папистов)

Все это рассуждение, которое мы здесь до сих пор излагали, не излишнее. Более того, оно весьма необходимо, как вообще во все времена, так в особенности сегодня из-за больших пререканий и многих споров, которые возникают по поводу крещения латинян не только между нами и латинянами, но и между нами и теми, кто держится латинского образа мыслей. Так вот, следуя сказанному, и поскольку этого требует предписание Апостольского правила, заявляем: крещение латинян – имеет лишь лженазвание крещения, и потому оно не приемлемо ни на основе акривии, ни на основе икономии. Оно не приемлемо по акривии:

1. Потому что они еретики. В настоящее время нам нет никакой необходимости каким-либо образом доказывать, что латиняне - еретики. Само то, что уже столько веков мы испытываем к ним столь великую ненависть и отвращение, с очевидностью доказывает, что мы гнушаемся ими, как и другими еретиками разного рода, т.е. арианами, савеллианами или духоборцами-македонианами. Но если кто-то захочет и из книг узнать об их ересях, то он найдет сведения о них всех, с учеными их разоблачениями, в книгах святейшего патриарха Иерусалимского, господина Досифея, бичевателя пап. Однако достаточные сведения можно почерпнуть и из книжки мудрого Миния, озаглавленной „Камень соблазна”. Впрочем, довольно и дерзновенных слов св. Марка Ефесского, произнесенных им во Флоренции (на 25-м заседании): „Мы отделились от латинян не из-за чего другого, как из-за того, что они не только раскольники, но и еретики”. Поэтому объединяются с ними совершенно не следует. И великий экклезиарх Сильвестр (часть 9, гл.5) говорил: „Отличия латинян от нас составляют ересь, и так к этим различиям относились и наши предки”.

Итак, поскольку признается, что латиняне предревнейшие еретики, из этого напрямую следует, что они некрещеные, согласно вышеупомянутым словам Василия Великого и предшествовавших ему свв. Киприана и Фирмилиана. Ведь латиняне отпали от Православной Церкви и стали мирянами, а потому они больше не имеют в себе благодати Святого Духа, действием которой православные иереи совершают таинства. Один этот довод столь силен и неоспорим, сколь сильны и неоспоримы правила Василия Великого и сщмч. Киприана, которые были утверждены на святом VI-м Вселенском Соборе, и конечно, утверждение это остается в силе.

2. Латиняне не крещеные потому, что они не соблюдают требования трижды погружать крещаемого, как изначально приняла Православная Церковь от святых Апостолов. В прежние времена латиняне первыми введя новшество в Апостольское крещение, начали применять обливание, то есть лили немного воды на голову ребенка, что еще и поныне делается в некоторых местах. Большинство же латинян пучком свиной щетины трижды кропят несколькими каплями воды лоб младенца. В других же местах (как нам поведал некто, вернувшийся оттуда к нам), окунув в воду небольшой кусок ваты, - а каждый знает, сколько воды может впитать в себя вата, - помазывают ею ребенка и так его крестят. Итак, латиняне не крещены, потому что они не совершают по Апостольскому Преданию трех погружений и возведений.

О том, насколько необходимы и обязательны для полноты крещения эти три погружения, мы не говорим. Кто желает, пусть прочтет, да и совершенно необходимо ему прочесть, руководство многоученейшего и мудрейшего Евстратия Аргентиса („Пособие о крещении“). А мы в толковании Апостольского правила 50-го скажем об этом столько, сколько требует настоящего нужда.

Если же кто-то из самих латинян или латиномудствующих сошлется на три призыва Святой Троицы – пусть не делает вид, словно он забыл то, что прежде услышал от священного Фирмилиана и Великого Афанасия, - а именно, что нет от этих пребожественных имен ни пользы, ни действия, если их произносят уста нечестивых. В противном случае, несомненно, мы должны поверить, что и старухи-колдуны творят чудеса, поскольку нашептывают Божественные имена.

Словом, латиняне, будучи еретиками, не могут совершать крещения, потому что лишились тайносовершительной благодати, а сверх того, еще и упразднили Апостольское крещение в три погружения. А коль скоро это так – значит и те, кто принимает окропление латинян, пусть задумаются над тем, что они могут сказать против авторитета настоящего Апостольского правила, а также следующего, 47-го. Знаю я, чем оправдываются те, кто так „безкорыстно“ ратует за латинское лжекрещение. Оправдываются они тем, что у нашей Церкви в обычай принимать обращающихся от латинян через миропомазание и что имеется даже некое чинопоследование, в котором говорится, при каких условиях мы их принимаем. На это просто и справедливо мы отвечаем следующее.

Достаточно того, что ты признаешь принятие их через миропомазание. Следовательно, они еретики: не будь они еретики, к чему же тогда миро? Если же мы согласны, что они еретики, то невозможно, чтобы Церковь Православная и Апостольская намеренно желала отвергнуть эти Апостольские правила и правила Соборов, которые мы указали прежде. Но, как видно и как следует нам верить, Церковь пожелала применить к латинянам великую икономию, имея для своего намерения и образец – великий и святой II Вселенский Собор. А именно, II Вселенский Собор, как мы сказали, применил икономию и признал крещение ариан с целью и в надежде их обращения и раскаяния, а также для того, чтобы те не бросались на Церковь, как дикие звери: их ведь было невероятно много, и они были влиятельны во внешних делах.

Отцы Собора достигли своей цели и надежда их увенчалась успехом: благодаря этой икономии и сами еретики стали спокойнее относиться к православным, и к благочестию их обратилось столько, что в короткое время они совсем исчезли, или их осталось весьма немного.

Подобную икономию применили и наши предки, когда стали принимать крещение латинян – при том через второй чин. Дело в том, что тогда процветало папство и имело в своих руках все державы европейских государей, а наше государство находилось при последнем издохании. Поэтому, если бы эта икономия не была применена, неизбежно папа настроил бы народы, исповедающие латинскую веру, против восточных христиан, чтобы их пленять, убивать и причинять им множество других ужасных зол, поскольку Божественный Промысл поставил над нами такого стражи²⁵, который окончательно изверг гордыню этих высокомерных, сейчас, повторяю, когда против нас не имеет ни какой силы неистовство папства, зачем нужна икономия? Ведь икономия имеет меру и предел, а не постоянна и не беспредельна. Поэтому и Феофилакт Болгарский говорит: „Тот, кто делает что-то по икономии, делает это не потому, что оно само по себе хорошо, но потому, что оно необходимо для этого времени” (толкование на Гал 5, 11). „Уже довольно нам управлять (икономисомен), - говорит Григорий Богослов в похвальном слове Афанасию, - не присоединяя чужого и разрушая свое, что свойственно поистине худым домоуправителям (икономон)”. Тоже говорю и я. Несомненно, плохая икономия (икономия), при помощи которой мы не можем обратить латинян, преступаем строгость священных канонов и признаем лжекрещение еретиков. „Икономия должна быть применена там, где нужно избежать преступления”, - говорит божественный Златоуст.

То, что упомянутое чинопоследование приема латинян появилось по икономии, явствует из того, что обращавшихся западных до тех пор восточные крестили, как об этом свидетельствует поместный собор в Латеранском дворце Рима, бывший в 1215г. по Р. Х. в 4-м правиле этого собора говорится, что восточные не служат литургию там, где прежде литургисали западные, если сначала для очищения не совершают освящения. А потом говорится, что восточные переходящих в Восточную Церковь перекрещивают, как не имеющих святого и Апостольского крещения (см.: Досифей. „Двенадцатикнижие”. С. 8, 24). Итак, если до тех пор восточные, по

²⁵ Автор имеет здесь в виду, что турецкое иго было менее опасным для Православной Церкви Греции, чем нападение франков и папистов вообще.

свидетельству собственных врагов, крестили их – очевидно, что чин приема через святое миро стал употребляться позднее, по великой икономии. Прежде всего потому, что из-за крайней слабости нашего народа не выгодно было раздражать еще больше неистовство папства; а также потому, что восточные тогда упразднили и признали недействительным все, что так скверно было утверждено во Флоренции, – от чего у латинян поднялся великий шум.

Следовательно, когда миновало время икономии, акривия и Апостольские правила должны занять свое место²⁶.

Толкование 50 правила святых Апостолов

В таинстве святого крещения крайне необходимы и всегда совершенно обязательны три вещи: освященная вода, троекратное погружение в воду и восстание из нее и призывание трех Пребожественных Ипостасей. В предыдущем 49-м правиле божественные Апостолы установили троекратное призывание и научили тому, какие мы должны произносить имена и в каком порядке. В настоящем же 50-м правиле они в свою очередь устанавливают три погружения и восстания, которые, как мы сказали, необходимы [1] в самом точном смысле этого слова являются составляющим истинного православного крещения. Действительно, без них крещение не только не состоится, но и вообще не может называться крещением. Ибо если слово „крестить” (греч. βαπτίζω) означает то же самое, что и более обыденное слово „погружать” (вуто), следовательно, от окунания в воду, иными словами, от трех погружений (вутимата), или „крещений” (βαπτισμάτων), оно называется „погружением” (вутима) и крещением (βαπτισμα), а не от чего-либо другого...

Ведь не сказал Господь нам, Апостолам Своим, когда посыпал нас на проповедь: „в смерть Мою крестите”, нет, но сказал: „идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святаго Духа”, т.е. крестите их в три

²⁶ До 1667 года Русская Православная Церковь принимала еретиков только через крещение. Однако, после убеждений некоторых восточных патриархов на соборе этого же года, принято решение, чтобы также как они, принимать папистов через миропомазание. Особую роль в этом сыграл папофил Макарий – патриарх Антиохийский. В книге „Церковь – Тело Христово. Межцерковные отношения“ Jeana-Claide, говорится, что из свидетельств путешественников и дипломатов мы знаем, что на практике еще много лет русское духовенство последовательно не признавало таинств, совершенных вне Православной Церкви и продолжало крестить обращающихся еретиков. Русская Зарубежная Церковь, которая в своем большинстве уже находится в общении с Московским Патриархатом, по сей день принимает еретиков только через крещение.

погружения и восстания и при каждом погружении последовательно призывайте одно из имен Святой Троицы. Через одно погружение-восстание ни тридневная смерть Спасителя не изображается, ни таинство и познание Божественной Святой Троицы вполне не обнаруживается. Значит, такое крещение, поскольку лишено богословия и домостроительства воплощения, нечестивейшее и в высшей степени злославное. А через три погружения-восстания и ясно возвещается вера в Святую Троицу, и в то же время изображаются тридневная смерть, погребение и воскресение Спасителя. И следовательно, благодаря им наше крещение выражает два первейших доктрина исповедуемой нами Православной веры, я разумею доктрины, богословствующие о Животворящей Троице и домостроительстве воплощения Слова Божия.

[1][...] Во всех других священномученических действиях образ смерти Господней – вне человека, а в святом крещении человек сам в себе воспроизводит смерть Господа, т.е. сам крещающийся образно умирает и спогребается Христу в водах крещения. Свидетель тому – ап. Павел, который говорит: „Елицы во Христá Иисуса крестíхомся, въ смéрть его крестíхомся? Спогребóхомся юбо емý крещéниемъ въ смéрть” (Рим 6,3-4). Следовательно, для того, чтобы в нас было подобие смерти Христовой и тридневного Его погребения, по необходимости должны быть три погружения, а иначе это не возможно.

Еще послушай, как согласуется с Божественным Писанием и Апостольскими правилами в рассуждениях о необходимости погружений и отеческое предание. Например, современник Апостолов, посвященный в сокровенные таинства Дионисий, своим словом богословствует: „Итак, символическое учение о таинствах заповедует, чтобы тремя погружениями в воду священокрещаемый подражал Божественной смерти Христа Жизнодавца, Который дни дня и три ночи находился во гробе”. И еще: „[...] Подобным образом полное сокрытие под водой воспринимается как изображение смерти и незримого погребения”. И в другом месте: „Итак, иерарх трижды погружает его (имеется в виду – оглашенного. – Прп. Н.), при каждом из трех погружений и восстаний посвящаемого призываю одну из Трех Ипостасей Божественного Блаженства”. Кирилл Иерусалимский в своих оглашениях говорит: „И здесь вы через символ таинственно изображаете тридневное погребение Христа. Как Спаситель наш провел во чреве земли три дня и три ночи, так и вы первым восстанием подражали первому дню Христа, проведенному в земле, а погружением – ночи”. И еще: „Как Христос, восприняв на Себя грехи

вселенной, умер, чтобы, умертвив грех, воскресить тебя в праведности, так и ты, сойдя в воду, неким образом погребаешься, как Он в пещере, и затем восстаешь, чтобы ходить в обновленной жизни". И далее: „Вас вели за руку к святой купели Божественного крещения, как Христа несли от креста к подготовленному для Него гробу". И еще: „Как Христос, омывшись в реке Иордан и передав сияние Божества водам, вышел из них и произвольно сущностное существо на Него Духа Святого, ибо на подобном почивает подобное, так и нам, когда мы вышли из купели священных вод, было преподано помазание, символизирующее то помазание, которым был помазан Христос".

Многостойкий Афанасий Великий, толкуя апостольское изречение „мы соединены с Ним подобием смерти Его", говорит: „Соединены, т.е. стали соучастниками; как Владычнее тело, погребенное в земле, произрасло спасение миру, так и наше тело, погребенное в крещении, произрасло праведность для нас самих. А подобие состоит вот в чем: как Христос умер и в третий день воскрес, так и мы, умирая в крещении, воскресаем. Действительно, трижды погружать ребенка в купели и поднимать из нее – это означает смерть и тридневное воскресение Христа".

Василий Великий говорит: „Итак, таинство крещения совершается тремя погружениями и равными по числу призываниями, чтобы и образ смерти был наглядно представлен, и мы, крещаемые, просветились душой, научившись богоуведению". И в другом месте: „Одно мы знаем спасительное крещение, потому что одна смерть за мир и одно воскресение из мертвых, образом которых является крещение". И еще: „Итак, как же мы сходим в ад? Подражая Христову погребению. Ибо тело крещаемых в воде как бы погребаются". И далее: „Значит, вода изображает смерть, а Дух сообщает животворящую силу".

Григорий Нисский в „Огласительном слове" говорит: „Схождение в воду и троекратное пребывание в ней человека заключает в себе другое таинство[...]".

И еще: „Итак, Бог и Спаситель наш, совершая домостроительство нашего спасения, сошел в четвертую стихию – землю, мы же, принимая крещение в подражание Господу, Учителю и Руководителю нашему, не погребаемся в земле, но, вступая в сродную земле стихию воды, в ней себя скрываем, как Спаситель скрыл Себя в земле, и, совершив это трижды, изображаем на себе благодать тридневного воскресения".

Свт. Иоанн Златоуст (Беседа 25-я на Евангелие от Иоанн) говорит: „Каков же смысл крещения? В нем совершаются Божественные символы: гроб, смерть, воскресение, жизнь, - все это происходит одновременно. Когда, как в некий гроб, наши головы погружаются в воду, то ветхий человек погребается и, погрузившись под воду, совершенно скрывается, а затем, когда мы поднимаемся, восстает человек новый”. И в 40-й беседе на Первое послание к коринфянам он говорит: „Окунание и погружение, а затем восстание – это символы нисхождения в ад и восхождения оттуда. Потому Павел называет крещение гробом, говоря: „мы погреблись с Ним крещением”. И еще: „Что утроба для зародыша, то для верного вода. Ибо в воде он зачинается и образуется”.

Прп. Иоанн Дамаскин говорит: „Тремя погружениями крещение указывает на три дня погребения Господа”.

Но почему для подтверждения необходимости погружений в крещении я привожу свидетельства только древних и наших отцов? Пусть желающий прочтет писания и латинского богослова, ученого мужа Кордерия, и увидят, что в своем слове о крещении он, опровергая лукавое мнение Фомы Аквинского (считавшего, будто нет разницы: будет ли крещение с тремя погружениями или нет), приходит к заключению, что три погружения и восстания должны сохраняться неизменно, согласно с установлением о крещении в нашей Восточной Церкви. Да и наименование купели, кв которой погружались, или „купались”, крещаемые, даже без многих других доказательств может само по себе подтвердить необходимость погружений. Поэтому в „Апостольских постановлениях” (кн. 7, гл. 43) написано, что крещаемый сходит в воду. И еще: „Итак, крещение преподается в смерть Господню: вода – вместо гроба, елей – вместо Духа Святаго, печать – вместо креста. Миро – утверждение исповедания... Погружение – смерть со Христом, а восстание – воскресение с Ним” (кн.3 гл. 17).[...]

В словаре Франциска Пивата написано, что святой Оттон крестил тремя погружениями. Опасаясь, как бы латиняне, объявив недействительными апостольские узаконения относительно крещения, не подвергли их поношению, он повелел сделать и установить внутри храма купели из мрамора высотой до колена, чтобы в них можно было полностью погружать крещаемых младенцев. В Венеции, в церкви святого Марка, такая купель сохранилась до настоящего времени – в посрамление папистов. Кроме того,

папа Пелагий также высказывает мнение, что три погружения в святом крещении совершенно необходимы.

Итак, какой следует вывод из этого сказанного? Поскольку три погружения и восстания в крещении необходимы, ибо ими изображается тридневная смерть, погребение и воскресение Спасителя, через которые даруются людям от Бога спасение, отпущение грехов и примирение, поскольку латинское окропление лишенное погружений и восстаний, лишено, следовательно, и изображения тридневной смерти, погребения и воскресения Господа. А если оно этого не имеет, то ясно и безспорно, что оно не дает оставления грехов и лишено всякой благодати и освящения. Если же латиняне возражают, что их окропление дает освящение и благодать через призывание Святой Троицы, то пусть знают, что крещение не совершается одними призываниями Святой Троицы, но необходимо требует и образа смерти, погребения и воскресения Господа. Ведь спасает крещаемого не одна лишь вера в Троицу, а вместе с ней необходима и вера в смерть Мессии, и тогда-то через ту и другую веру крещаемый обретает спасение и блаженство. Уместно повторить слова Василия Великого: „Итак, таинство крещения совершается тремя погружениями и равными по числу призываниями, чтобы и образ смерти был наглядно представлен, и мы, крещаемые, просветились душой, научившись богочеловечеству“.

Однако обрати внимание: так как мы говорим, что крещение латинян еретическое не приемлемо по указанным причинам, то и нам, православным, следует внимательно следить, чтобы и у нас крещение не совершалось в емкостях и чанах, в которые можно лишь отчасти погрузить ноги крещаемых детей. Не говорю уже о том, что эти емкости часто опрокидываются и святая вода проливается! Так что если мы обличаем латинян за то, что они отвергли Апостольское крещение, тогда мы, напротив, должны совершать его безопасно и безупречно. Долг заботиться об этом, как и обо всем остальном, лежит на пастырях душ. Мы, насколько возможно стремимся к своей цели и возвещаем пастырям обо всем этом, они же пусть наблюдают за тем, что относится к ним, ибо им предстоит дать ответ.

Прибавим еще, что, по слова великого Григория Фессалоникийского (Паламы), Господь, заранее указав нам через Свое крещение на сошествие в ад и восхождение из него, затем предоставил верным совершать крещение во спасение (Беседа 2-я о крещении). Действительно, православное крещение служит образом не только погребения тела Господа, как сказал Апостол и

другие Отцы, но и сошествия во ад Его души, согласно приведенным выше высказываниям Василия Великого и Златоуста. И это для того, чтобы через образ погребения Христа, как говорит тот же Григорий обоготворялось тело крещаемого, а через образ схождения в ад обожествлялась его душа. Наконец, как семена и побеги, если не будут посажены глубоко в землю, но останутся на ее поверхности, не могут прорости и принести плоды, но или засыхают, или бывают потоптаны, или их расклевывают птицы, так происходит с нечестивыми латинянами, поскольку они не соединены (симфити), по Апостолу, т.е. не насаждены подобно растениям, со Христом через крещение. Именно такой смысл имеет слово *соединены*, согласно Василию Великому, который говорит: „Спогребвшись Христу, мы принимаем не мертвость тления, но погребение и как бы подражаем насажденным семенам”. И еще: „Поскольку мы насаждены со Христом в подобии смерти, то непременно и восстаем с Ним, ибо именно восстание следует за насаждением” (Слово 1-е о крещении. Т. 2 С. 656). И в особенности потому мы становимся *соединены* со Христом в крещении, что и Господь сравнил Себя с ростком и семенем пшеницы, а Свое погребение – с насаждением пшеницы, сказав: „если пшеничное зерно, пав на землю умрет (т.е. будет посажено и погребено – Прп. Н.) то принесет много плода” (Ин. 12, 24).

Поскольку же, повторяю, латиняне не насаждены в воде крещения вместе со Христом – семенем, имеющим две природы, поскольку не освящается ни тело их, ни душа – а попросту говоря, произрастить спасения они не могут, но засыхают и погибают.

9 примечание к 7 правилу II Вселенского Собора

Согласно этому правилу, непременно и с неизбежной необходимостью нужно крестить и латинян, поскольку они не были крещены даже и одним погружением. Ведь если правило предписывает крестить крестящихся в одно погружение, то не тем ли более – тех, кто при крещении не был погружен ни разу?

Толкование правила Святого Поместного Собора, состоявшегося в третий раз в Карфагене при священномученике Киприане (255г.)²⁷

Вселенские Соборы приняли и одобрили определения частных Соборов и особенно правила Василия Великого, что мы увидели в VI Всел. 2. Следовательно, они приняли и утвердили все то, что прежде постановили Поместные Соборы и Василий Великий, и, таким образом, следует верный и неизбежный вывод о том, что всех еретиков следует без колебаний крестить.

А икономия, которую применительно ко времени употребляли некоторые отцы, не может считаться ни законом, ни примером. Ведь если провести хорошее исследование, то окажется, что эти еретики, принятые по икономии II Вселенским Собором, были в большинстве своем крещены священниками, впавшими тогда в ересь, почему и была применена такая икономия. Однако истина Божественного Писания и правый разум показывают, что всех еретиков безоговорочно подобает крестить.

12 примечание к 95 правилу VI Вселенского Собора

Один человек, крещенный еретиками, увидев позднее, как крестятся православные, заплакал и не мог утешиться, но пал к ногам святого Дионисия Александрийского, упрашивая крестить его православным крещением и говоря, что крещение, которое он принял, было исполнено богохульства и не имеет ничего общего с крещением православным. А еще уразумей из этого, что еретики, и латиняне, когда приходят в Православную Восточную Церковь, должны сами просить, чтобы их крестили, а не православные должны склонять их к этому.

2 примечание к 68 правилу святых Апостолов

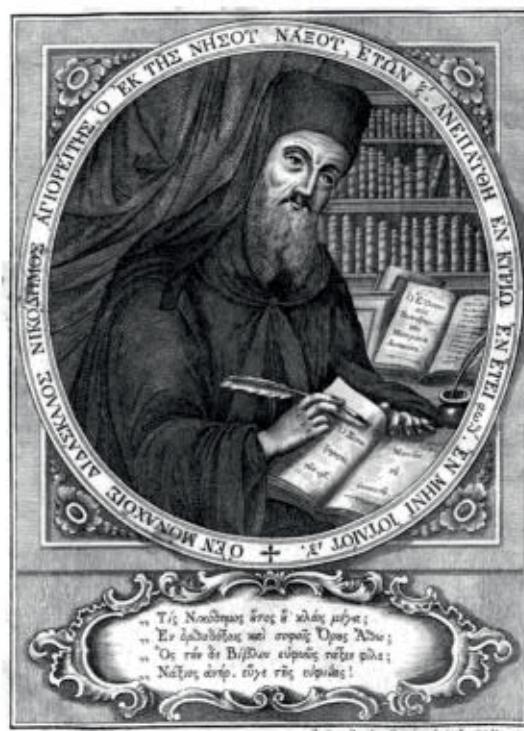
Итак, поскольку, согласно настоящему Апостольскому правилу, еретики не имеют священства, поскольку священнодействуемое ими осквернено и не причастно благодати и освящения. Следовательно опресноки и таинства еретиков – латинян осквернены и не святы, по апост. 46.

²⁷ Этот канон иногда опускается в славянских книгах правил (потому что его решения считались поместного значения), однако он присутствует в греческих изданиях, и в самом „Пидалионе“.

4 примечание к 2 правилу святого Афанасия Великого

Впрочем, обратите внимание, что иконоборцы и все остальные еретики, рукоположения которых Церковь когда-либо приняла по икономии и снисхождению, а не по акривии, были крещены правильно, по чину Православной Церкви. Поэтому Церковь приняла как их крещение, так и рукоположение. А латиняне, и произошедшие от них, и все подобные им крещены не правильно, почему Церковь Христова не принимает как их крещения, первое среди таинств, так и тем более их рукоположение. Следовательно, латинянам необходимо принимать крещение и рукоположение от православных иереев и архиереев.

„Пидалион” еще во многих других местах обличает заблуждения папистов (на пример касающихся первенства папы, введения нового календаря, опреснока для Евхаристии, отсутствия призыва Духа Святого (епиклезы) во время преложения Даров, не добавления кипящей воды (теплота) к Евхаристии и т.п.), однако мы приводим только те самые важные.



Церковные правила

О молитве с неправославными

Правило 10 святых Апостолов

Если кто-либо с отлученным от общения помолится, хотя бы даже дома: да будет отлучен.

Правило 11 святых Апостолов

Если кто-нибудь, будучи клириком, с изверженным от клира молиться будет: да будет извержен и сам.

Правило 45 святых Апостолов

Епископ, или пресвитер, или диакон, с еретиками помолившийся только, да будет отлучен. Если же он позволит им действовать как-либо, яко клирикам, да будет извержен.

Правило 65 святых Апостолов

Если кто из клира, или мирянин, в синагогу иудейскую или еретическую войдет помолится: да будет извержен, и отлучен.²⁸

Правило 70 святых Апостолов

Если кто, епископ, или пресвитер, или диакон, или вообще из списка клира, постится с иудеями, или празднует с ними, или принимает от них дары праздников их, как-то: опресноки, или нечто подобное; да будет извержен. Если же мирянин: да будет отлучен.

²⁸ Пидалион, в некоторых рукописях: „клирик да будет извержен, а мирянин отлучен”.

Правило 71 святых Апостолов

Если христианин принесет елей в капище языческое, или в синагогу иудейскую, в их праздники, или возжет светильники: да будет отлучен.

Правило 6 Лаодикийского Поместного Собора

О том, чтобы не попускать еретикам, коснеющим в ереси, входить в дом Божий.

Правило 9 Лаодикийского Поместного Собора

О том, что на кладбища всяких еретиков, или в так именуемые у них усыпальницы мучеников, да не будет позволено членам Церкви ходить для молитвы, или для врачевания. А ходящим, если они верные, быть лишенными общения на некое время. Кающихся же и исповедающих, яко согрешили, принимать в общение.

Правило 32 Лаодикийского Поместного Собора

О том, что не подобает от еретиков принимать благословений, которые есть суесловия более, нежели благословения.

Правило 33 Лаодикийского Поместного Собора

О том, что не подобает молиться с еретиком, или отщепенцем.

Правило 34 Лаодикийского Поместного Собора

О том, что никакому христианину не подобает оставлять мучеников Христовых и прибегать к лжемученикам, которые, то есть, у еретиков почитаются или сами еретиками были. Ибо они чужды Богу: того ради и прибегающие к ним да будет анафема.

Правило 37 Лаодикийского Поместного Собора

О том, что не должно принимать праздничные дары, посылаемые от иудеев или еретиков, ни праздновать с ними.

Правило 38 Лаодикийского Поместного Собора

О том, что не должно принимать от иудеев опресноки, или приобщаться нечестиям их.

Правило 39 Лаодикийского Поместного Собора

О том, что не должно праздновать с язычниками и приобщаться безбожию их.

Правило 2 Антиохийского Поместного Собора

Все входящие в церковь, и слушающие Священные Писания, но, в нарушение порядка, не участвующие в молитве с народом, или уклоняющихся от причащения Евхаристии, да будут отлучены от Церкви до тех пор, пока не исповедаются, окажут плоды покаяния, и испросив прощения, получат оное.

Да не будет же позволено иметь общение с отлученным и принимать в одной Церкви тех, которых не принимают в собрания другой Церкви. Если же кто-либо из епископов, или пресвитеров, или диаконов, или кто-либо из клира окажется сообщающимся с отлученными: да будет и сам вне общения, яко нарушающий церковное правило.

9 правило св. Тимофея

Вопрос. Должен ли священнослужитель молиться в присутствии ариан или других еретиков? Или будет ли то ни мало не во вред ему, если при них совершает он свою молитву или приношение?

Ответ. В Божественной Литургии диакон перед временем целования возглашает: „не приемлемые ко общению изыдите”. Итак, таковые не должны присутствовать, если не обещают покаяться и оставить ересь.

О браке с неправославными

72 правило VI Вселенского Собора

Нельзя мужу православному с женою еретическою браком совокупляться, ни православной жене с мужем еретиком сочетаться. Если же усмотрено будет нечто таковое, соделанное кем-либо: брак почитать не действительным и незаконное сожитие расторгнуть. Ибо не подобает смешивать несмешаемое, ни совокуплять с овцею волка, и с частью Христовою жребий грешников. Если же кто постановленное нами преступит: да будет отлучен.

Но если некоторые, будучи еще в неверии, и не быв причтены к стаду православных, сочетались между собою законным браком; потом один из них, избрав благое, прибегнул ко свету истины, а другой остался во узах заблуждения, не желая воззреть на божественные лучи, и если притом неверной жене угодно сожительствовать с мужем верным, или напротив мужу неверному с женою верною: то да не разлучаются, по божественному Апостолу: „Святится бо мұжъ невѣренъ о женѣ вѣрнѣ, и святится жена невѣрна о мұжи вѣрнѣ” (1 Кор. 7,14).

Правило 10 Лаодикийского Поместного Собора

О том, что не должно членам Церкви, без разбора²⁹, совокуплять детей своих брачным союзом с еретиками.

Правило 31 Лаодикийского Поместного Собора

О том, что не подобает ни с какими еретиками заключать брачный союз или отдавать таковым сынов или дочерей, но лучше брать от них, если обещают христианами стать.

²⁹ Т.е. не делая различия между еретиком и православным – „Пидалион”.

О крещении неправославных

Правило 46 святых Апостолов

Епископа, или пресвитера, признавшего правильным крещение или жертву еретиков, извергать повелеваем. „Коे же согла́сіе Христóви съ веліаромъ? или кая ча́сть върну съ невѣрнымъ?” (2 Кор. 6,15).

Правило 47 святых Апостолов

Епископ или пресвитер, если по истине имеющего крещение вновь окрестит, или если от нечестивых оскверненного не окрестит: да будет извержен, яко посмеивающийся Кресту и смерти Господней, и не различающий священников от лжесвященников.

Правило 49 святых Апостолов

Если епископ или пресвитер, крестит не по Господню учреждению, во Отца и Сына и Святаго Духа, но в трех безначальных, или в трех сынов, или в трех утешителей: да будет извержен.

Правило 50 святых Апостолов

Если епископ или пресвитер, совершил не три погружения единого тайнодействия, но одно погружение, даваемое в смерть Господню: да будет извержен. Ибо не рек Господь: „в смерть Мою крестите”, но: „Шедше ѿбо научите вся языки, кре́стяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа” (Мф. 28,19).

84 правило VI Вселенского Собора

Последуя каноническим постановлениям Отцов, определяем и о младенцах: каждый раз, когда не обретаются достоверные свидетели, несомненно утверждающие, яко крещены они, и когда сами они, по малолетству, не могут дать потребный ответ о преподанном им таинстве, должно без всякого недоумения крестить их: да таковое недоразумение не лишит их очищения такой святынею.

Когда предстоятель отступник

Правило 15 Двукратного Константинопольского Собор

Что определено о пресвитерах и епископах и митрополитах, то самое, и тем более, приличествует патриархам. Поэтому, если какой-либо пресвiter, или епископ, или митрополит, дерзнет разорвать общение со своим патриархом, и не будет возносить имя его, по определенному и установленному чину, в Божественном тайнодействии, но прежде соборного постановления и совершенного осуждения его, учинит раскол: таковому святый Собор определил быть совершенно чуждым всякого священства, если только обличен будет в этом беззаконии. Впрочем это определено и утверждено о тех, которые, под предлогом некоторых преступлений, отступают от своих предстоятелей, и творят расколы, и разрушают единство Церкви.

Ибо отделяющиеся от общения с предстоятелем, ради некия ереси, осужденной святыми Соборами или Отцами, когда он проповедует ересь всенародно, и учит ей открыто в церкви, таковые если и оградят себя от общения с глаголемым епископом, прежде соборного рассмотрения, не только не подлежат положенной правилами епитимии, но и достойны чести, подобающей православным. Ибо они осудили не епископов, а лжеепископов и лжеучителей, и не расколом пресекли единство Церкви, но постарались охранить Церковь от расолов и разделений.

Правило 31 святых Апостолов

Если пресвiter, презрев собственного епископа, отдельно собрания творить будет, и алтарь иной поставит, не заметив³⁰ у епископа ничего противного **благочестию и справедливости**: да будет извержен, яко любонаачальный. Ибо он есть похититель власти. Таким же способом извержены да будут и прочие из клира, к нему присоединившиеся. Миряне же да будут отлучены. И сие да будет по едином, и втором, и третьем увещании от епископа.

³⁰ Церковно-славянский вариант говорит: „не обличив судом епископа”. „Пидалион”, который приводит правила на их оригинальном языке, т.е. – древнегреческом, а также в их изначальной форме, опираясь на древние рукописи, не вспоминает здесь ни о каком церковном суде, а говорит, что достаточно, если священник заметит что-либо „противного благочестию и справедливости”.

3 Правило III Вселенского Собора

Если же некоторым из принадлежащих к клиру в любом граде, или селе, Несторием и его сообщниками, возбранено священство за православное мудрствование: таковым дали мы право воспринять свою степень. Вообще повелеваем, чтобы единомудрствующие с Православным и Вселенским Собором члены клира, отнюдь никаким образом, не были подчинены отступившим или отступившим от Православия – епископам.

Протоколы VII Вселенского Собора

«Имеющим сознательное общение [с еретиками] – анафема».

Согласно решению Собора 1351 года (признаваемый многими за IX Вселенский Собор, который защитил учение свт. Григория Паламы и осудил Варлаама и Акиндина), **нельзя иметь общение не только с еретиками, но и с теми, кто состоит с ними в общении** и «если они клирики, да будут извержены», а «если миряне, да будут отлучены».

О изменении или толковании правил

1 Правило VII Вселенского Собора

Принявшим священническое достоинство, свидетельствами и руководством служат начертанные правила и постановления, которые охотно приемля, воспеваем с богохваленным Давидом, ко Владыке Богу глаголюще: „На пути свидѣній твойхъ насладихся, яко о всякомъ богатствѣ.” (Пс. 118,14). Также: „Заповедал еси правду, свидения Твоя во век: вразуми мя, и жив буду” (Пс. 118, 138,144). И если прореческий глас повелевает нам во век хранить свидения Божия, и жить в них: **то явно есть, яко пребывают оные несокрушимы и непоколеблемы.** Ибо и богоугодник Моисей тако глаголет: „**к сим не подобает приложити, и от сих не подобает отъяти**” (Втор. 12,32). И божественный Апостол Петр, хвалясь ними, вопиет: „въ нынѣже желаютъ ангели приникнути.” (1 Петр. 1,12). Также и Павел вещает: „Аще мы, или ангель съ небесъ благовѣстѣть вѣамъ паче, еже благовѣстїхомъ вѣамъ, анаѳема да будѣть” (Гал. 1, 8-9).

Поскольку это верно, и засвидетельствовано нам: то, радуясь об этом, подобно как обрел бы кто корысть многу (Пс. 118; 162), **божественные правила со услаждением примем, и всецелое и непоколебимое содержим постановление этих правил**, изложенных от всеххвальных Апостол, святых труб Духа, и от шести святых Вселенских Соборов, и Поместно собиравшихся для издания таковых заповедей, и от святых отец наших. **Ибо все они от единаго и того же Духа быв просвещены, полезное узаконили. И кого они предают анафеме, тех и мы анафематствуем: а кого извержению, тех и мы извергаем, и кого отлучению, тех и мы отлучаем: кого же подвергают епитимии, тех и мы такожде подвергаем.** Ибо восшедший до третияго неба, и слышавший неизреченные глаголы божественный Апостол Павел ясно вопиет: „не сребролюбцы нráвомъ, довóлни сúщими” (Евр. 13,5).

2 Правило VI Вселенского Собора

Прекрасным и крайнего тщания достойным признал сей святой Собор и то, чтобы отныне, ко исцелению душ и ко уврачеванию страстей, тверды и ненарушимы пребывали принятые, и утвержденные бывшими прежде нас святыми и блаженными Отцами, а также и нам преданные, именем святых и славных Апостолов, 85 правил. Потому что в этих правилах повелено нам принимать оных же святых Апостолов „Постановления” через Климента преданные, в которые некогда иномыслящие, ко вреду Церкви, привнесли нечто подложное и чуждо благочестия, и помрачившее для нас благолепную красоту божественного учения: то мы, ради назидания и ограждения христианнейшей паствы, оныя Клементовы „Постановления” благоразумительно отложили, отнюдь не допуская порождений еретического лжесловесия, и не вмешивая их в чистое и совершенное Апостольское учение. Согласием нашим запечатлеваем и вся прочия священные правила, изложенные от святых и блаженых отец наших, то есть, 318 богоносных Отцов, собравшихся в Никее; такожде от Отцов, собиравшихся во Анкире, и в Неокесарии, равно и в Гангре; кроме сего, в Антиохии Сирийской, и в Лаодикии Фригийской; еще же 150 Отцов, сошедшихся в сем богохранимом и царствующем граде; и 200 Отцов, ранее учредивших Собор в Эфесской митрополии; и 630 святых и блаженых Отцов, собравшихся в Халкидоне; и от собравшихся в Сардике, и в Карфагене; и еще раз собравшихся в сем богоспасаемом и царствующем граде при Нектарии, предстоятеле сего царствующего града, и при Феофиле,

александрийском архиепископе; такожде правила Дионисия, архиепископа Великаго града Александрии; Петра,alexандрийскаго архиепископа и мученика; Григория, епископа неокесарийскаго, чудотворца; Афанасия, архиепископа alexандрийскаго; Василия, архиепископа Кесарии каппадокийския: Григория, епископа нисскаго; Григория Богослова; Амфилохия иконийскаго; первого Тимофея, архиепископа alexандрийскаго; Феофила, архиепископа того же Великаго града Александрии; Кирилла, архиепископа alexандрийскаго; и Геннадия, патриарха сего богохранимаго и царствующаго града; еще же и Киприаном, архиепископом африкийских стран, и мучеником, и Собором при нем бывшим, изложенное правило, которое в местах предупомянутых предстоятелей, и только у них, по преданному им обычаю, сохраняемо было.

Никому да не будет позволено вышеуказанные правила изменять, или отменять, или кроме предложенных правил, принимать другие, с подложными надписаниями составленные, дерзнувшими корчевствовать истину. Если же кто обличен будет яко некое правило из вышереченных покусился изменить, или отвергнуть: таковыи будет повинен против того правила понести епитимию, каковую оно определяет, и чрез оное врачуем будет от того, в чем преткнулся.

1 правило IV Вселенского Собора

От святых Отцов, на каждом Соборе, доныне изложенные правила соблюдать признали мы справедливым.

8 Правило III Вселенского Собора

Дело, вопреки постановлениям церковным, и правилам святых Апостол, **нововводимое**, и посягающе на свободу всех, возвестил боголюбезнейший соепископ Ригин, и сущие с ним благоговейнейшие епископы Кипрский митрополичьей области, Зинон и Евагрий. Чего ради, поскольку общественные болезни требуют сильнейшего врачевства, яко больший вред приносящие, и особенно, если и древнего обыкновения не было, чтобы епископ града Антиохии совершал рукоположения на Кипре, как письменно и словесно возвестили нам благоговейнейшие мужи, к святому Собору пришедшие: то начальствующие во святых кипрских Церквах да имеют свободу, без притязания к ним, и без стеснения их, **по правилам**

преподовных Отцов, и по древнему обыкновению, сами собою совершали рукоположения благоговейнейших епископов. То же да соблюдается и в иных диоцезах, и повсюду в Церквах: дабы никто из боголюбезнейших епископов не простиral власти на иную епархию, которая прежде и сначала не была под рукою его или, вернее, у его предшественников: но если кто простер, и насильственно какую епархию себе подчинил, да отдаст оную: **да не преступаются правила Отцов**: да не вкрадывается, под видом священнодействия, надменность власти мирская: и да не утратим по малу, неприметно, той свободы, которую даровал нам кровью Свою Господь наш Иисус Христос, освободитель всех человеков.

Итак, Святой и Вселенский Собор решил, чтобы каждая митрополичья область сохраняла без ущемления и в неприкосновенности, сначала принадлежащие ей права, **по обычаю издревле утвердившемуся**. Каждый митрополит, для своего удостоверения, может невозбранно взять список с этого постановления. Если же кто предложит постановление противное тому, что ныне определено: угодно всему Святому и Вселенскому Собору, да будет оно недействительно.

19 Правило VI Вселенского Собора

Предстоятели Церквей должны во все дни, особенно же во дни воскресные, научать весь клир и народ словесам благочестия, избирая из Божественного Писания разумения и суждения истины, и не преступая положенных уже пределов и Предания богоносных Отцов: **и если будет исследоваться слово Писания, то не иначе да изъясняют оное, разве как изложили светила и учителя Церкви в своих писаниях**, и сими более да прославляются, нежели составлением собственных слов, дабы, при недостатке умения в сем, не уклониться иногда от должного. Ибо, чрез учение вышереченных Отцов, люди, получая познание о превосходном и достойном избрания, и о неполезном и достойном отвращения, и потому исправляют жизнь свою на лучшее, и не страждут недугом неведения, но внимая учению, побуждают себя к удалению от зла, и, страхом угрожающих наказаний, сodelывают свое спасение.

Орос IV Вселенского Собора

„Мы веруем по изложению святых Отцов[...]. Неверующих же учению Отцов мы анафематствуем и считаем чуждыми святой Церкви[...]. Итак, всякий не согласующийся с изложениями святых Отцов, сам себя отчуждает от всякого священного общения и присутствия Христова.“

Отцы VII Вселенского Собора

„Мы следуем древнему законоположению Кафолической Церкви. Мы сохраняем определения Отцов. Прибавляющих что-либо к учению Кафолической Церкви или убавляющих от него мы предаем анафеме.“

Константинопольский Собор 1076 года

„Тем, которые слишком дружелюбно приемлют языческие³¹ науки и изучают их не для одного образования себя, а следуют и преподаваемым в них ложным мнениям, принимая их за истинные [...] анафема.“

Апостолы в послесловии правил

Вот что, о епископы, пусть будет установлено нами для вас о правилах! Если вы пребудете в них, то спасетесь и обретете мир, а если выйдете из послушания им, то подвергнетесь наказанию и будете непрестанно враждовать друг с другом, получая подабающее воздаяние за свое непослушание.

V Вселенский Собор в послании Юстиниана

Святыми Отцами было определено, что должно и после смерти предавать анафеме тех, которые погрешили против веры или правил.

³¹ Потому, что языческие науки имели авторитет объективных, то сегодня можно было бы сказать в данном случае „науки светские“ – как например эволюционизм или рационалистическая, а не основанная на святых Отцах интерпретация Библии.

**Деяния Собора в Константинополе при Константине Багрянородном, т.е.
„Томос единения”**

Тем, кто пренебрегает священными и божественными правилами наших святых Отцов, которые и утверждают Святую Церковь, и украшая все христианское жительство, путеводствуют к божественному благовению,-анафема.

„И елицы пра́виломъ си́мъ жи́тельствуютъ, ми́ръ на нíхъ и ми́лость, и на Израи́ли Бóжіи.” Гал. 6,16

Свт. Фотий Великий учит в „Номоканоне”, что правила Вселенских Соборов и их догматы имеют такую же силу, как Священное Писание.

„Принимаю семь Вселенских Соборов как Святое Евангелие.”^{xxxix}

Лев Мудрый.

„Если всякому, сколько бы кто ни был груб и невежественен, непростительно не знать какого-либо римского закона и если нет такого закона, который бы покрывал сделанное по неведению, то не странно ли тем, кто тайноводствуют ко спасению, не знать начал спасения, хотя бы они во всем другом были и очень прости и неглубокого ума?”^{xli}

свт. Григорий Богослов.

„Я услышал и не исполнил... Разве ты не исполнил? Ты осудил себя самого: ты соблюл половину, если не исполнив, сказал: „Я не соблюл”. Ибо осудивший себя самого за несоблюдение стремится к соблюдению.”^{xlii}

свт. Иоанн Златоуст

„Так давайте все те, кто пренебрегает чтением Писаний, послушаем, какой нам от этого вред, какой убыток[...]. Ведь никогда не достичь нам своими делами святости жизни, если мы даже не знаем законов, по которым следует жить.”^{xlii}

свт. Кирилл Александрийский

Православная Церковь многократно осудила ереси и отступления папизма, например, на Соборах в годах: 649, 867, 879-880, 1009, 1054, 1089, 1170, 1233, 1273, 1274, 1282, 1285, 1324, 1341, 1351, 1441, 1443, 1450, 1484, 1583, 1642, 1672, 1722, 1727, 1755, 1838, 1848, 1895, 1945. Собор 1583 года предает анафеме всех верующих, что Дух Святой исходит также от Сына, что Господь на Тайной Вечери использовал пресный хлеб, что папа – глава Церкви, и верующих в чистилище.



Цитаты святых Отцов

О Церкви

„И те, кто от Церкви Христовой, суть от истины, а те, кто не от истины, те и не от Церкви Христовой, сколь бы они ни возводили о себе лжи, когда называют самих себя святыми пастырями и архиепископами, и так зовутся другими. Ведь мы помним, что христианство определяется не по лицам, но истинностью и точностью веры.”^{xviii}

свт. Григорий Палама

„Следует различать Церковь-Организм и церковь-организацию. Только к Церкви-Организму применимы такие именования Церкви, какие мы встречаем в Слове Божием, например: «славная, святая, бесспорочная» (Еф. 1,4), «не имеющая пятна или порока» (Еф. 5,27), «Жена Агнца» (Откр. 19,7; 21,9), «Тело Христово» (Еф. 1,23; Кол. 1 и др.), «столп и утверждение истины» (1 Тим. 3,15) и многие другие. К церкви-организации эти понятия неприложимы (или приложимы с большими ограничениями) и законно приводят людей в недоумение и отвергаются ими.

Церковь-Организм одна и та же во все века, ибо она вечна по существу, а церковь-организация зависит от исторических условий своего существования.

Церковь-Организм – чистая «невеста Христова, украшенная для мужа своего» (Откр. 21,2), а церковь-организация имеет все недостатки человеческого общества и носит всегда отпечаток немощей человеческих.

В Церковь-Организм не входит ничто нечистое, а в церкви-организации пшеница и плевелы растут рядом – и должны расти, по слову Господню, до скончания века сего (Мф. 13,24–30).

Церковь-организация нередко преследует святых Божиих, а Церковь-Организм воспринимает их в свою сердцевину. Насколько не совпадают церковь-организация и Церковь-Организм, видно из множества примеров: св. Афанасия Великого, св. Иоанна Златоуста, св. Максима Исповедника, св. Григория Паламы и др. Церковь-организация извергает их из своей среды, лишает епископских кафедр и т.д., а в церковном организме они являются и вечно пребывают славнейшими членами.

Если бы кто сказал, что гнали этих святых стоятелей за истину Христову еретики, а не Церковь, то на это следует заметить, что Златоуста, например, явно преследовала православная церковная организация.

Но и в других вышеуказанных случаях – не сразу внешне определялось и явно отделялось от ствола Православия еретическое общество: оно до времени являлось как законная церковная организация, преследовавшая однако святых членов Тела Христова.

Церковь-Организм есть «столп и утверждение истины», а церковь-организация подвержена заблуждениям, преисполнится ересями. И бывает, как это видно и из предыдущих писем, что малая часть церкви-организации удерживается при Церкви-Организме, при Теле Истины, а большая часть ее отщепляется, и истина продолжает жить в меньшей части.

В видимой церкви (организации) находятся, по словам митрополита московского Филарета, невидимое Тело Христово, или невидимая Церковь, Церковь «славная, не имущая скверны, или порока, или нечто от таковых» (Еф. 5, 27), которой «вся слава... внутрь» (Пс. 44, 14) и которой, поэтому, мы чисто и раздельно не видим... Облекающая же невидимую, видимая Церковь частью открывает чистоту невидимой, дабы все могли обретать и сию, и соединяться с нею, частью сокрывает ее славу».

К церкви видимой (организации) можно принадлежать внешне, а к Телу Христову (Организму) – непременно внутренне, и мера принадлежности, определяемая мерою святости, обуславливает степень причастности человека Истине – Христу.

Только в тесном благодатном союзе с Телом Христа, Который, по слову прп. Исаака Сирина, есть «полнота Истины», мы естественно становимся причастниками Истины, и чём теснее этот союз, тем яснее ощущается и открывается для христианина Истина Церкви, иначе – Сам Христос, вечная Истина и Жизнь.

Таким образом, Церковь – Тело Христово и Церковь – столп и утверждение истины, – сливаются в живом духовном опыте: Христос, возглавляющий Тело Церкви, будучи само-Истиной, сообщает Себя истинным членам Своего Тела.

Отсюда религиозный авторитет отдельной личности покойится в Православии – на ее мистической связи с телом Церкви: чем глубже и подлиннее эта связь, тем сильнее и благонадежнее авторитет.³²

³² Это очень важная мысль, потому что объясняет, что нужно для спасения каждого человека. Кроме того, чтобы опираться на святых Отцов и на принцип „согласия Отцов“, нужна и духовная работа над самим собой, чтобы суметь узнать и принять истину. Знание Священного Писания, как и святых наук недостаточно, ибо как Священное Писание, так и тексты святых Отцов можно неправильно растолковать из-за своего эгоизма, страстей или ограниченности знания.

Слепое следование церковной иерархии, которая неоднократно совершает погибельные для нашего спасения ошибки, гарантии спасения не дает. История знает разбойнические соборы, которые утверждали ересь и беззаконие, поэтому далеко не каждый собор – безошибочный. Поэтому, чтобы не заблудиться, каждый православный должен духовно работать над собой.

К этим выпискам из записной книжки следует прибавить следующее. Хотя в земной жизни христианского человечества церковь-организация и Церковь-Организм и являются нередко противоположными друг другу и как будто себя взаимно исключающими, однако в действительности они неотделимы друг от друга: о них можно сказать, что они неслияны и нераздельны. Их неслияность видна, как показано было выше, из: а) неприложимости к церковной организации многих терминов, прилагаемых Словом Божиим и Отцами к Церкви-Организму, б) из отверждения организацией многих почетнейших членов Организма. С другой стороны, о их нераздельности свидетельствует то обстоятельство, что достойнейшие члены Тела Христова, являющиеся стержнем Церкви, ядром Организма, все вышли из церковной организации, которой неуклонно держались всю свою жизнь, и отщепление от которой считали величайшим грехом, несчастием и гибелью[...].

Какое место они [иерархи] занимают и какое значение имеют в Церкви, частнее сказать – в церкви-организации и в Церкви-Организме? Подобно всем православным христианам, они непременно принадлежат к церкви-организации, даже больше – составляют в известном смысле стержень ее; но это нисколько не обеспечивает их принадлежности к Церкви-Организму. Что касается этой принадлежности, то она обеспечена им не больше, чем прочим членам церковной организации: на иконах Страшного Суда духовные лица одними из первых направляются в область гееннскую. «Не мю многих во иереях спасающихся, – изрек Златословесный учитель, – но множайших погибающих».

Прп. Исаак Сирин по этому вопросу говорит: „Пока человек не примет Утешителя, потребны ему Божественные Писания для того, чтобы памятование доброго напечатлевалось в мысли его, и непрестанным чтением обновлялось в нем стремление к добру, и охраняло душу его от тонкости греховных путей: потому что не приобрел он еще силы Духа, которая удаляет заблуждение, берет в плен душеполезное памятование и приближается к холодности при рассеянии ума. Ибо когда сила Духа низойдет в действующую в человеке душевную силу, тогда вместо закона Писаний укореняются в сердце заповеди Духа, и тогда втайне учится у Духа и не имеет нужды в пособии вещества чувственного, потому что, пока сердце учится от вещества, непосредственно за учением следуют заблуждение и забвение, а когда учение преподается Духом, тогда памятование сохраняется невредимым.”^{xlvi}

Чем более освящаемся, чем более соединяемся со Христом, тем лучше узнаем тонкости духовной реальности и узнаем Истину, Которой является Сам Христос. Каждый обязан в смирении искать истины и интересоваться ей, и тогда вместе с духовным развитием мы будем более чувствительными к тихим и смиренным внушениям Святого Духа. Однако, потому что мало современных людей живет настолько духовно, чтобы суметь несомненно узнать эти внушения не впадая в духовные заблуждения, то необходимо кроме духовных подвигов внимательно вслушиваться в голос современных старцев, которые получили дар рассуждения.

Достаточно вспомнить о печальной роли иерархии в деле порождения и распространения ересей, чтобы не удивляться словам св. Златоуста.

Иначе обстоит дело по отношению к церкви-организации: здесь иерархия является, как сказано, стержнем, без коего немыслима Церковь. А так как Церковь-Организм рождается, живет и возрастает в церкви-организации, то отсюда с несомненностью вытекает бесспорное, неизмеримо-важное, можно сказать – абсолютное значение иерархии.^{xlv}

„Свят. Синод, по-видимому, забыл, что „непогрешимость починает единственно во вселенской Церкви, объединенной взаимной любовью” (А. С. Хомяков). Он не хочет помнить того, что вслух всего православного и инославного мира провозгласил в 1848 г. Вселенский патриарх в своем послании в ответ римскому епископу: „У нас ни патриархи, ни соборы не могли никогда ввести что-то новое, потому что хранитель веры у нас – самое тело Церкви тог есть самый народ”.

Голоса этого народа не только не пожелал вызвать и выслушать духовный коллегиум, а наоборот – последним предупредительно заглушить его драконовскими мерами, которым позавидовал бы римский первосвященник. За эту поспешность приходится теперь расплачиваться.”^{xlvii}

новмч. Михаил Новоселов

„Кроме того, Священнический союз не может не знать, какая страшная и ужасная сила ополчается сейчас против Православной Церкви в лице экуменизма. Его пагубное пламя охватило весь мир и уже вовлекло в свою орбиту некоторые Православные Церкви. Экуменизм опасен именно тем, что его разрушительное действие направлено против наших канонов и догматов – этих стен, которые отделяют православных от инославных и которые экуменизм стремится уничтожить, чтобы образовать одну вселенскую экуменическую церковь. При этом экуменизм старается осуществить это объединение или смешение без отречения инославных христиан от своих еретических заблуждений, так, чтобы, смешав еретическую ложь с православной истиной, уничтожить последнюю, а вместе с ней – и Православную Церковь на земле.

В данном случае особенно характерна деятельность экуменистов на экуменических конференциях. Через совместные молитвы всех участников конференции они заставляют православных экуменистов нарушать св. каноны нашей веры, которые запрещают православным молиться вместе с инославными.

При этом православные участники экуменических конференций смотрят на эти совместные молитвы как на вполне нормальное, позволительное и очень желанное для них явление.

Далее переход от нарушения канонов к нарушению догматов для православных экуменистов уже становится легким. Это и видно по их отношению к догмату, выраженному в девятом члене Символа веры. Согласно учению святых отцов Церкви, под Единой и Вселенской Церковью нужно понимать исключительно Православную Церковь. А православные экуменисты считают, что единая Святая Соборная и Апостольская Церковь включает в себя и всех инославных христиан, т.е. всех еретиков, которые уже давно отлучены от Православной Церкви.”^{xlvi}

„Русскую Православную Церковь приглашают участвовать в экуменической конференции, как одну из множества церковных организаций, каждой из коих прилагается понятие Церкви. Но мы, православные христиане, исповедуем, что Церковью, как учрежденную Самим Богом для нашего спасения, можно называть в строгом смысле только одно общество истинно-верующих христиан. Называть же церковью каждое из еретических обществ — это значит не иметь правильного понятия о Церкви и попирать нашу веру в догмат о Церкви, изложенный в девятом члене Символа веры.[...]

Впрочем, суть дела заключается не в этом, а в том, что экуменисты, и притом, к сожалению, даже из православной среды, не имеют правильного понятия о Церкви. Они считают, что к Церкви принадлежат все, крещенные во Христа, ставят в один ряд как православных, так и еретиков, признавая тех и других телом Христовым.[...]

Православные экуменисты во главу угла ставят единство церкви, или единую церковь. Но в понятие «единая» они вкладывают свой неправильный, извращенный смысл, ибо под этой единой церковью они разумеют не только всех православных, но и всех инославных христиан, т. е. еретиков.

Эта экуменическая точка зрения совершенно расходится с православным взглядом, который под единой церковью всегда разумеет одних только истинно-верующих православных людей. Наша Церковь никогда не считала еретиков входящими в ее состав, в состав самого Тела Христова. Да и как возможно данную экуменическую точку зрения считать православною, когда Вселенские Соборы всегда предавали еретиков анафеме, т. е. отлучению от Церкви? Очевидно, экуменисты в своем учении о Церкви не признают над собою авторитета Вселенских Соборов.

Но это равносильно отрицанию авторитета всей Православной Церкви и признанию, в данном случае, единственным критерием истины своего собственного разума при отрицании Православной веры в Церковь.

Такой же рационализм и такое же неверие в истинную Христову Церковь экуменисты вкладывают в свое толкование наименования Церкви соборною. Мы вместе со святыми отцами называем Церковь Соборною или Кафолическою, или Вселенскою потому, что «она не ограничивается никаким местом, ни временем, ни народностью, но заключает в себе истинно-верующих всех мест, времен и народов. Но экуменисты под этим наименованием церкви разумеют не только истинно-верующих православных христиан, но и всех еретиков.

Такое же заблуждение они обнаруживают и в своем отношении к наименованию Церкви Апостольскою. Как это ни странно, экуменисты относят к этой Апостольской Церкви и так называемые «христианские церкви», которые совсем не имеют апостольского происхождения или преемства. Они считают все еретические исповедания принадлежащими к Апостольской Церкви, несмотря на то, что Павел, величайший Апостол, отличает всех еретиков от Православной Церкви и предает их анафеме, говоря: «Áще мы, или́ áнгель съ небесé благовъстить вámъ пáче, ёже благовъстíхомъ вámъ, анаóема да бúдетъ» (Гал. 1,8).

Но больше всего православные экуменисты погрешают против девятого члена Символа веры в отношении наименования Церкви Святою, когда включают в состав этой Святой Церкви еретиков. Церковь называется Святою потому, что она есть раздаятельница благодати Святаго Духа, которая сообщается верующим в таинстве Миропомазания при совершении над ними Крещения.[...]

Отсюда совершенно не правы православные экуменисты, когда в Святую Церковь включают всех еретиков, когда словами одного из своих экуменических вождей заявляют, что инославные и в отдельности и в лице целых групп (инославных церквей), как и отдельные грешные члены Православной Церкви, «станут святыми через благодать Божию и через любовь общения».

Здесь православные экуменисты смешивают воедино отдельных членов Православной Церкви, как грешников и немощных людей, с инославными христианами и их «церквами», полагая, что те и другие станут святыми через благодать Божию и через любовь общения.[...]

Однако толкование православными экуменистами наименования Церкви святою, как и других ее наименований, не являются одним только простым заблуждением.

Это заблуждение в своей сущности есть ниспровержение нашей православной веры в Церковь. Последняя требует от нас веры в Единую, Святую, Соборную и Апостольскую Церковь с тем, чтобы мы все эти свойства прилагали только и исключительно к нашей Православной Церкви. А православные экуменисты не хотят ей оказывать послушания. В силу этого они до неизвестности искажают девятый член Символа веры. В итоге получается какое-то неестественное смешение истины с ложью, Православия с ересями, что приводит православных экуменистов к крайнему извращению истинного понятия о Церкви и настолько, что они, будучи членами Православной Церкви, в то же время являются членами экуменической церкви, точнее, какого-то вселенского еретического общества с его безчисленными ересями. Следовало бы им всегда помнить слова Христа; «Áще же и цéрковь преслúшаешь, бúди тебé я́ко же язычник и мытáрь» (Мф. 18,17).[...]

Православные экуменисты не только не слушают Православную Церковь, но даже открыто обвиняют ее в грехе разделения. Правда, этот грех они приписывают не только Православной Церкви, но и всем инославным церквам.

Но не Православная Церковь, а еретики создавали ереси. Православная же Церковь до мученической крови защищала от еретиков чистоту Православной веры. Если бы не было этой борьбы, то православная истина через смешение с еретической ложью перестала бы существовать, а вместе с этим исчезла бы и Православная Церковь с лица земли. Не обвинять надо последнюю за то, что она не смешалась с еретиками и отделилась от них, а ублажать ее надо за мученические подвиги разделения, происходившего по причине восстания еретиков на Церковь, на ее богооткровенные и святоотеческие истины и даже на самого Бога.

Однако это обвинение показывает, в какой великий грех дерзкого самомнения и гордости впали православные экуменисты, присвоив себе право быть судьями Православной Церкви. Кажется, настал момент, когда последней нельзя более молчать. Надо указать им на всю их неправоту в отношении одинаково, как к Православию, так и инославию, и предостеречь их, на какой опасный и гибельный путь они стали. Этот путь толкает их на непослушание и даже на публичное обвинение своей Матери-Церкви.

Нельзя, наконец, не обратить внимания на то обстоятельство, какое отрицательное значение имеет участие православных представителей на экуменических конференциях. Самый факт этого присутствия утверждает инославных христиан в их мысли, будто все христианские исповедания принадлежат к Единой Вселенской Православной Церкви.[...]

Присутствие православных представителей на экуменических конференциях говорит лишь о том, что православные христиане стали отступать от своего Православия. Трудно сказать, где более православные экуменисты отступают от Православной Церкви – в своих ли писаниях, или же присутствуя на экуменических конференциях? Это присутствие является в своей сущности изменой нашему православному доктринальному учению о Церкви, выраженному в девятом члене Символа веры. Присутствия на еретическом собрании, которое экуменисты называют «Всесерковной конференцией», «собранием всех христианских церквей» и «единую святою Христовой церковью», православные представители тем самым фактически утверждают бытие этой «единой святой церкви Христовой» со всеми ее еретическими заблуждениями. Следовательно, без слов, без всякого писания православные представители экуменисты одним своим присутствием на Амстердамской экуменической конференции будут содействовать ниспровержению нашей веры в доктритину о Церкви.

Кроме того, на всех экуменических конференциях происходит совместная молитва еретиков с православными. Но такая совместная молитва возбраняется святыми канонами нашей Церкви.[...]

Есть и другой недобрый плод, который проистекает от участия представителей Православных Церквей в экуменических конференциях и который является таким же отступлением от нашего святого Православия. Мы имеем в виду дружбу между православными и инославными христианами, которая завязывается от экуменического общения.[...]

До экуменизма в православных странах не было такой протестантской пропаганды, ибо не было такого дружеского общения православных с протестантами, которое утверждается на экуменических конференциях и которое налагает на православных представителей нравственную обязанность не препятствовать протестантской пропаганде в православных странах.[...]

Понятно, кто стоит за экуменическим движением. За ним стоят исконные враги Православной Церкви – масоны. А также ясно отсюда, к какому соединению в своих истоках стремится это движение на своих экуменических конференциях. Их устроители стремятся не к доктринальному соединению всех так называемых христианских церквей с Православными Церквами, а к смешению тех и других, через отступление православных от своей веры и их экуменической дружбы с еретиками, в особенности с протестантами. А это смешение равносильно уничтожению Православия.

Конечно, в экуменическом вопросе мы не должны упускать из вида, что в самом последнем истоке экуменического движения перед нами стоят не только исконные враги нашей Православной Церкви, но стоит отец всякой

лжи и пагубы – диавол. В прежние века, возбуждая в Церкви всякие ереси, он хотел погубить Святую Церковь через смешение православных с еретиками. Это делает он и ныне через то же самое смешение посредством экуменизма с его неисчерпаемыми масонскими капиталами.[...]

Не будем смущаться обвинением нас православными экуменистами в отсутствии любви к инославным христианам за это наше отвержение. Это обвинение прежде всего не соответствует действительности. Наша Святая Церковь всегда боролась с ересями и даже до крови. Но людей, впавших по внушению диавола в ереси, Православная Церковь всегда жалела, движимая любовию к ним, она налагала на них епитимию, вплоть до отлучения от церковного общения. Однако она никогда не прекращала и не прекратит своей молитвы, этого дыхания благодатной истинной любви, о вразумлении и обращении еретиков на путь спасительной истины. Вот как Святая Церковь учит нас молиться о них: «Отступившыя от Православия веры, и погибельными ересями ослепленныя, светом Твоего познания просвети и Святей Твоей Апостольстей, Соборней Церкви причти».

Таким образом, Святая Церковь различает самые ереси, требуя бескомпромиссной борьбы с ними от людей, впавших в эти ереси, всегда простирая к ним свои материнские любвеобильные объятия.

Затем, нас обвиняют в отсутствии любви к инославным христианам в сущности за то, что мы не относимся к экуменическому движению так, как к нему относятся православные экуменисты. Последние в этом своем отношении к экуменическому движению нарушают святые каноны, попирая наше догматическое учение о Церкви, устраивают на экуменических конференциях дружбу с протестантами и масонами, а через эту дружбу потворствуют протестантской пропаганде в православных странах, содействуют врагам Православной Церкви в деле ее разрушения. Таким образом, это отношение православных экуменистов к экуменизму является сплошным бесчинством. Но в бесчинстве, по учению Апостола Павла, нет любви. «Любовь, – говорит он, – ...не бесчинствует» (1Кор. 13,4–5).

Ясно, что не у нас, а у православных экуменистов нет любви к инославным христианам, ибо у них не любовь, а бесчинство.[...]

Надо нам как можно дальше быть от экуменического движения.^{„xlviii}

свт. Серафим (Соболев)

„Церковь едина, и одна она только имеет всю полноту благодатных даров Святого Духа. Кто и каким бы образом ни отступал от Церкви — в ересь, в раскол, в самочинное соборище, он теряет причастие благодати Божией.”^{xlix}

„Знаем мы и убеждены в том, что отпадение от Церкви — в раскол ли, в ересь ли, в сектантство ли — есть полная погибель и духовная смерть. Для нас нет христианства вне Церкви. Если Христос создал Церковь и Церковь — Тело Его, то оторваться от Тела Его значит умереть.”^l

„Христианская жизнь возможна только в Церкви; только Церковь живет Христовой жизнью.”^{li}

„Внецерковное отношение к Писанию неизбежно приводит к абсурду и к потере самого Священного Писания.”^{lii}

„Но разве возможно было бы что-нибудь подобное, если бы ясна была идея Церкви, если бы не была она подменена другими, совершенно непонятными и неопределёнными величинами? Можно ли себе представить, чтобы в век апостольский христианская Церковь подвергалась каким-либо укоризнам со стороны язычников за то, что она отлучает от себя негодных членов, например, еретиков? А ведь в первые века отлучение от Церкви было самой обычной мерой церковной дисциплины, и все считали эту меру вполне законной и весьма полезной. Почему же так? А потому именно, что тогда Церковь выступала яркой и определённой величиной, именно Церковью, а не просто каким-то христианством. Тогда не оставалось места для нелепой мысли о том, будто христианство — одно, а Церковь — другое, будто христианство возможно помимо Церкви. Тогда вражда против Церкви была враждой и против христианства. Вражда же против Церкви во имя, якобы, какого-то христианства — это исключительное явление наших печальных дней. Когда христианство являлось в очах мира именно Церковью, тогда и самый этот «мир» ясно понимал и невольно признавал, что Церковь и христианство — одно и то же.[...]

Итак, что же мы нашли у представителей церковной мысли III-V веков? Нашли мы совершенно то же самое, к чему пришли и раньше, рассматривая новозаветное учение о Церкви и факты начальной истории христианства. Христианство и Церковь не совпадают друг с другом только тогда, когда под христианством мы будем понимать сумму каких-то теоретических положений, ни к чему никого не обязывающих. Но такое понимание христианства можно назвать только бесовским. Христианами тогда следует признать и бесов, которые тоже веруют и от этого только трепещут. Знать систему христианской доктрины, соглашаться с догмами — это еще не значит

быть истинным христианином. Раб, знающий волю господина своего и не исполняющий её, бит будет много и, конечно, справедливо. «Христианство – не в молчаливом убеждении, но в величии дела», как говорит святой Игнатий Богоносец. Теряет надежду на спасение не тот только, кто искажает основные истины христианства, – этой надежды лишён всякий вообще отделяющийся от Церкви, от общей жизни одного цельного организма тела Христова. Отпал человек от Церкви или отлучён от неё, – он погиб, он умер для Бога и вечности. Ещё св. Игнатий Богоносец писал филадельфийцам: «Кто следует за вводящим раскол, тот не наследует Царства Божия» (гл. 3).¹¹¹¹

„Я никак не могу понять Ваших слов о более строгом Православии. Я полагаю, что в вопросах веры возможно только одно строгое Православие; здесь может быть лишь истина или заблуждение, но не может быть более или менее строгой истины.[...]

Основную истину христианства, его великую тайну – воплощение Сына Божия – признают все христианские вероисповедания, но это одно не может сливать их в единую Церковь Ведь бесы, по Апостолу Иакову, веруют (2, 19), и веру свою, по свидетельству Евангелия, исповедовали подобно Апостолу Петру (Мф. 16,16; 8,29; Мк. 1,24; Лк. 8,28). Но принадлежат ли они к единой Христовой Церкви? С другой стороны, к Церкви принадлежат, несомненно, люди, не знающие догмата Халкидонского Собора и умеющие очень мало сказать о своих доктринальных убеждениях. Наконец, в Церкви ее членам предоставляется широкая свобода богословских мнений, и разнообразие богословских мнений не нарушает единства Церкви.[...]

„Спасаемые прилагались к Церкви“ (2, 47; 5,13-14). Принадлежность к Церкви обусловливается единением с Церковью. Иначе и быть не может уже потому, что Церковь не есть философская школа. Она – новое человечество, новый благодатный организм любви. Она – тело Христово. Сам Христос единство Своих учеников сравнивал с органическим единством дерева и ветвей. Два рядом стоящих “тела” или два дерева не могут быть в органической связи друг с другом. Что душа в теле, то Дух Святой в Церкви, Церковь – не только единое тело, но и единый дух. Душа не оживляет отсеченного от тела члена, как и жизненные соки дерева не переходят на отрубленную ветвь. Отсеченный член умирает и разлагается. Отрубленная ветвь засыхает. Этими сравнениями необходимо руководствоваться при рассуждении об единстве Церкви. Если же эти сравнения, эти образы дерева и тела приложить к Церкви, то всякое отделение от Церкви, всякое прекращение единения с Церковью окажется несовместимым с принадлежностью к Церкви. Не важно, насколько велико доктринальное разномыслие отделившегося; важен и имеет полное значение самый факт отделения, самое прекращение единения с Церковью.

Пусть будет отделение лишь на почве церковного мятежа и дисциплинарной непокорности без всякого догматического разномыслия, – отделение от Церкви будет иметь все печальные последствия для отделившегося. От Церкви отделяются не только еретики, но и раскольники. Сущность отделения остается одна и та же.

Так и рассуждали в Древней Церкви: „Не могут быть с Богом не восхотевшие быть единодушными в Церкви Божией”. „Да он и христианином называет себя так же ложно, как и диавол часто называет себя Христом”, - говорит святитель Киприан.[...]

В самом деле, почему я должен избегать церковного мятежа, раскола и даже ереси, если отпадение от Церкви, прекращение жизненного с ней единения ничем особенным мне не грозит? Пусть я – послушник Церкви, пусть она меня извергает из среды своих членов, пусть предает меня анафеме – беда не велика, потому что я остаюсь христианином, остаюсь со Христом и не лишен надежды на вечное спасение [...]! Она (Церковь) была неизменно убеждена, что вне видимого единения с ней нет и спасения, нет христианской жизни, нет христианства.[...] Зловредное же учение о необязательности принадлежать к видимой Церкви есть нечто, Древней Церкви неведомое, а есть изобретение сравнительно нового времени,вшенное притом мыслями и настроениями, далекими от древнецерковных.[...]

Единственная истинная Церковь есть Церковь Православная.[...]

Мне представляется, что не чисто истинная Церковь и есть ложная, а ложной Церкви быть не может, такая Церковь перестает быть Церковью и становится внецерковным обществом.[...]

Потерять идею единой истинной Церкви, по-моему, более опасно, нежели принадлежать к ложному внецерковному обществу, признавая его все же единственным истинным представителем Христовой Церкви на земле.[...]

Истина единства Церкви исключает благодать священнодействий во внецерковных обществах. Примирить единство Церкви с действительностью внецерковных таинств невозможно.[...] Признать действительными внецерковные таинства – это значит признать действие благодати вне Церкви, признать возможность спасения помимо Церкви и во вражде к ней, одним словом, это значит признать необязательность Церкви и отбросить веру во едину Святую Соборную Апостольскую Церковь.”^{liv}

новищмч. Иларион (Троицкий)

„В конце концов, я никого так не боюсь, как епископов, исключая немногих.”^{lv}

„Лучше, чтобы никто тебя не вел, нежели быть ведомым недостойным.”^{lvi}

„Как раз это является причиной всех зол: не высказывать негодования в защиту малого. Ведь наибольшие из прегрешений случаются тогда, когда малое не получило надлежащего исправления. Как те, которые не обращают внимание на малые язвы тела, потом заболевают лихорадкой, или гнилостной болезнью, и умирают, так и в случае души. Те, которые презирают малое, те допускают великое. Если бы те, которые посели отойти от Божественных установлений и переменить хоть что-то малое, с самого начала получили возмездие по делам, то не охватили бы Церковь нынешняя чума и нынешняя буря. Ибо тот, кто даже самое незаметное отвергает в здравой вере, тот во всем оскверняется.”^{lvii}

„Отчего происходят такие смятения в Церквях? Я думаю, ни от чего иного, как от того, что избрание и назначение предстоятелей совершаются без разбора и как случится. Голова должна быть крепкой... а когда она сама по себе слаба и не может отклонять болезненных влияний, то и сама делается еще слабее и вместе с собой губит все тело.”^{lviii}

свт. Иоанн Златоуст

„Каждый говорящий другое, чем установлено, хотя бы и он достоверен, хотя бы и постился, хотя бы и девство соблюдал, хотя бы и знамения творил, хотя бы и пророчествовал, пусть будет для тебя как волк в овечьей шкуре, действующий на погибель овец.[...]

И если таковой раздает свое имущество бедным и горы переставляет, и если тело свое предает на мучение, да будет тебе противен, если он принижает закон и пророков, [слова] которых Христос восполнил пребыванием Своим на земле. Смотри на такого, как на антихриста.”^{lix}

„Не обольщайтесь, братья мои! растлевающие дома Царствия Божия не наследят. Но если делающие это в отношении к плоти подвергаются смерти, то не гораздо ли более, – если кто злым учением растлевает веру Божию, за которую Иисус Христос распят? Такой человек, как скверный, пойдет в неугасимый огонь, равно как и тот, кто его слушает.”^{ix}

„Не обольщайтесь, братья мои! Кто следует за вводящим раскол, тот не наследует Царствия Божьего. Кто держится чуждого учения, тот не сочувствует страданию Христову.”^{lx}

сщмч. Игнатий Богоносец

„Идя путем непогрешительным и живоносным, исторгнем мы у себя соблазняющее око, но не чувственное (ибо и слепые прелюбодействуют), а мысленное. Так например, если епископ или пресвитер, как очи Церкви, живут худо и соблазняют народ, то надлежит их извергнуть. Ибо лучше без них собираться в молитвенный дом, нежели с ними, как с Анною и Каиафою, ввергаться в геенну огненную. Подобно и рука — диакон, если поступает в чем недостойно, да будет отлучен от алтаря. Если и нога — церковнослужитель прибегает (по несчастию) ко лжи и берет деньги, подобно Гиезию; то и его, как неспособного и неблагоразумного, должно устраниить от общения; да соблюдется Церковь неблазненно собирающеюся.”^{lxii}

„Если увидишь, брат, кого-либо, кто имеет облик благопристойный, не на то смотри, одет ли он в овечью шерсть, носит ли имя священника, епископа, диакона или подвижника, но потщись узнать о делах, целомудрен ли он, гостеприимен ли, милостив, любящ, упорен ли в молитвах, терпелив ли. Если чрево ему — бог, гортань — ад, если он падок на деньги и торгаществует благочестием, оставь его — он не мудрый пастырь, но хищный волк.

Если ты умеешь деревья познавать по плодам — какой они породы, вкуса, качества, — тем паче ты должен распознавать христопродацев по делам их, так как они, нося личину благоговения, имеют дьявольскую душу. Ты же не собираешь от терния грозды или от репия смоквы, тогда почему полагаешь, что можешь услышать от преступников что-либо доброе или от предателей узнать что-либо полезное? Итак, уклоняйся от них, как от волков аравийских, как от терния преслушания, репейников несправедливости и древа лукавого.”^{lxiii}

свт. Афанасий Великий

„Но поскольку упомянуто тело, вернее его можно отнести к телу Церкви, в котором оно, то есть самым драгоценным членом, можно признать епископа, освещавшего светом божественной заповеди все тело.

Итак, слова: Если глаз твой соблазняет тебя, вырви его и брось от себя; ибо лучше для тебя, чтобы погиб один из членов твоих, а не все тело твое было ввержено в геенну, правильно следует понимать так: если вдруг такой глаз, то есть епископ, неправильной верой и позорным образом жизни возмутил Церковь, подобает его вырвать, то есть удалить от тела Церкви, чтобы народ не считался ответственным за его грех. Ибо написано: «Мáль квáсь всé смъшénie квáсить» (1 Кор 5,6). И еще: «Измíте злáго от вásъ самéхъ.» (1 Кор 5,13).

В самом деле, под рукой подразумевается пресвитер, которого, если он соблазняет народ Божий, придерживаясь неправильной веры или живя неправильно, Господь приказывает отсечь, то есть удалить, чтобы не запятнать Церковь его грехом, потому что, по словам Апостола, Церковь должна быть святой и незапятнанной.”^{lxiv}

свт. Хроматий

„Не нужно слушаться монахов, да и пресвитеров не стоит, когда их речи – беззаконны, когда советы их во зло. И что я говорю «пресвитеров», «монахов»! Самим епископам не уступайте, коль неполезное душе они творить, и говорить, и думать вдруг убеждать коварно станут... Ибо лучше отстать от не мыслящих благая или следующих за исповедующими злая, отделившимися от Бога и с таковыми объединившимися.”^{lxv}

сщмч. Мелетий Исповедник

„Когда пастырь является еретиком, тогда он становится волком, и мы должны бежать и удалиться [от него], чтобы он не ввел нас в заблуждение, и даже если он кажется спокойным, избегай общения и разговоров с ним, словно яда змеиного.”^{lxvi}

„Мы должны бежать от них прочь, как бежим при встрече со змеей, и должны прервать всякое общение с ними и избегать их изо всех сил, даже если они кажутся нам достойными уважения и кроткими.”^{lxvii} – толкование 15 правила Двукратного Константинопольского Собора, которым руководил сам автор.

свт. Фотий Великий

„Кто не член Христов, тот не может спастись [...] нигде кроме Православной Кафолической Церкви нельзя найти спасения.”^{lxxviii}

„Мы веруем во Святую Соборную Церковь. Однако еретики и раскольники также называют свои общины церквами. Но еретики, ложно мысля о Боге, искажают саму веру, а раскольники беззаконными разделениями отступают от братской любви, хотя верят в то же самое, что и мы. Поэтому ни еретики не принадлежат Вселенской Церкви, которая любит Бога, ни раскольники.”^{lxxix}

„Никто не достигает спасения и вечной жизни, кроме того, кто имеет главою Христа: а иметь главою Христа может лишь тот, кто находится в Его Теле, которое есть Церковь.[...] Кто не между членами Христовыми, тот не может иметь христианского спасения. Всякий, отделившийся от общения с Церковию, хотя бы жизнь его была достойна похвалы, за то одно беззаконие, что отторгся от единения со Христом, не будет иметь жизни, но гнев Божий пребывает на нем.”^{lxx}

блж. Августин

„Тот не может уже иметь Отцом Бога, кто не имеет матерью Церковь. Находящийся вне Церкви мог бы спастись только в том случае, если бы спасся кто-либо из находившихся вне ковчега Ноева.[...]

Да хотя бы такие претерпели и смерть за исповедание имени, – пятно их не омоется и самой кровью. Неизгладимая и тяжкая вина раздора не очищается даже страданием. Не может быть мучеником, кто не находится в Церкви; не может достигнуть царства, кто оставляет Церковь, имеющую царствовать.”^{lxxi}

„Ибо вне ее нет жизни: дом Божий один, и никто не может где-либо спастись, как только в Церкви.”^{lxxii}

„Я не знаю, каким предубеждением руководствуются некоторые из товарищей наших, думающие, что тех, которые приняли погружение у еретиков, когда они к нам приходят, не должно крестить, потому что, как они говорят, крещение одно.

Оно одно потому, что Церковь одна и вне Церкви крещение невозможно. А так как не может быть двух крещений, то если еретики крестят истинно – они имеют крещение. Кто своим удостоверением предоставляет им это право, тот уступает и соглашается, что враг и противник

Христов имеет, по-видимому, власть омывать, очищать и освящать человека. Мы же утверждаем, что приходящих оттуда мы у себя не перекрещиваем, но крестим. Ибо они ничего не получают там, где нет ничего.

Но некоторые из товарищей наших лучше хотят оказать честь еретикам, чем согласиться с нами; и когда, утверждая, что крещение одно, не хотят крестить приходящих, то таким образом или делают два крещения, потому что признают крещение и у еретиков, или, что еще хуже, скверное и нечестивое погружение еретиков стараются предпоставить и предпочесть истинному, единственному и законному крещению кафолической Церкви, не размышая о том, что сказано в Писании: «Омывáйся от мертвца [...], кáя польза ему от бáни?» (Сир. 34, 25). Явно, что между мертвцами считаются те, кои не суть в Церкви Христовой, и что не может оживотворить другого тот, кто сам не живет: одна только Церковь, получившая благодать жизни вечной, и живет во веки и животворит народ Божий.

Они говорят, что следуют в этом древнему обычью. Но у древних были только еще первые зачатки ересей и расколов, к которым уклонялись отступавшие от Церкви и получившие прежде здесь крещение: их-то и не было надобности крестить, когда они потом возвращались к Церкви и приносили покаяние.^{lxxiii}

„Никто не может быть крещен на стороне, вне Церкви, потому что в святой Церкви установлено одно крещение [...].

Каким же образом может очистить и освятить воду, кто сам нечист – в ком нет Святого Духа [...]. Или каким образом крещающий может даровать отпущение грехов, сам не имея возможности вне Церкви оставить их [...]?

Кто может дать то, чего сам не имеет? Или как может совершать духовное сам потерявший Духа Святого? Поэтому должен быть крещен и обновлен тот, кто приходит к Церкви неочищенным, чтобы внутри освятиться ему через святых [...].

чтобы ему, впадшему в заблуждение и принявшему погружение на стороне, в истинном и церковном крещении отложить и тот грех, что он, приходя к Богу и ища для того священника, по заблуждению обратился к святотатцу.

Наконец, соглашаться на то, что у еретиков и раскольников есть крещение, значит одобрять их крещение, так что здесь не может быть одна часть ничтожна, а другая сильна. Кто мог крестить, тот мог дать и Святого Духа. Если же не может дать Святого Духа, потому что, находясь вне Церкви,

не пребывает с Духом Святым, то не может и крестить приходящего, так как и крещение одно, и Дух Святой один, и Церковь [...].

Отсюда следует, что так как у них все ничтожно и лживо, то мы и не должны одобрять ничего, совершенного ими [...]. Из этого мы должны заключить и понять – могут ли дать благодать Христову те, которые суть противниками Господа и названы антихристами [...].

Мы должны отринуть, отвергнуть и почитать нечестивым все, совершающееся противниками Его и антихристами; – должны тем, которые, обращаясь от заблуждения и нечестия, познают истинную веру одной Церкви, преподать вполне таинства Божественной благодати и истину единства и веры.^{lxxiv}

сщмч. Киприан Карфагенский

„И я грешный, по скудоумию моему, отвечаю на вопрошение ваше: Бог премилосердый соделывает наше спасение Православною верою, добрыми делами и Свою благодатью.

Православная вера есть та, которую содержит Единая Святая, Соборная и Апостольская Церковь Восточная; без сей веры Православной никак нельзя никому спастись. Добрые дела – это Евангельские заповеди, без исполнения которых, как и без веры, также невозможно никому спастись. Вера Православная без добрых дел мертвa, и дела добрые без веры также мертвы.

Желающему спасения необходимо иметь и то и другое вместе: и веру Православную с добрыми делами, и дела добрые с верою Православною, и тогда, при помощи благодати Божией, споспешствующей добрым делам его, он спасется по слову Христа, рекшаго: «безъ Менé не мóжете творытиничесóже» (Ин. 15,5).^{lxxv}

прп. Паисий (Величковский)

„Не возрожденные божественной благодатию, действующей только в Единой Кафолической и Апостольской Церкви, не представляют собой никакой Церкви, ни видимой, ни невидимой.”^{lxxvi}

свт. Нектарий Эгинский

О ереси

„Вот учение Православной Церкви о еретиках; ереси – не Церковь и не могут быть Ею.”^{lxxvii}

прп. Иустин (Попович)

„Экуменизм – всеересь.”^{lxxviii}

„Лучше быть стократ блудником, чем еретиком.”^{lxxix}

прп. Гавриил (Ургебадзе)

„Вера, доводящая до несомненности в уповании, никогда не достигается людьми некрещеными или у которых ум растлен для истины.”^{lxxx}

„Остерегайся читать учения еретические, потому что сие всего чаще вооружает на тебя духа хулы.”^{lxxxi}

прп. Исаак Сирин

„Все учителя Церкви и все Соборы, все Божественное Писание советует нам бежать от еретиков и отделяться от общения с ними.”

„Смешно было бы составляющего противную и еретическую веру, епископа и клирика низлагать только, а мирянина подвергать анафеме, потому что всякий еретик, и епископ и мирянин, одинаково подлежат анафеме.”^{lxxxii}

свт. Марк Эвгеник Эфесский

„Церковь является свою любовь и тем, кто отходит от нее с ожесточением во внешнюю тьму. Им вслед возглашает она анафему, надеясь на то, что они опомнятся, устрашившись отлучения — не от человеческого сообщества, а от грядущего Царства Славы.”^{lxxxiii}

свт. Николай Японский

„Но я предохраняю вас от зверей в человеческом образе, которых вам не только не должно принимать к себе, но если возможно, и не встречаться с ними, а только молиться за них, -не раскаются они как-нибудь.”^{lxxxiv}

„Итак, прошу вас, не я, но любовь Иисуса Христа, – питайтесь одной христианской пищею, а от чуждого растения, какова ересь, отвращайтесь. К яду своего учения еретики примешивают Иисуса Христа, чем и приобретают к себе доверие: но они подают смертоносную отраву в подслащенном вине. Не знающий охотно принимает ее, и вместе с пагубным удовольствием принимает смерть.”^{lxxv}

сщмч. Игнатий Богоносец

„Должно сносить суждения только тех отцов, которые живя, уча и пребывая в вере и в кафолическом общении свято, мудро, постоянно, сподобились или с верою почтить о Христе, или блаженно умереть за Христа.

А верить им должно по такому правилу: что только или все они, или большинство их единомышленно принимали, содержали, передавали открыто, часто непоколебимо, как будто по какому предварительному согласию между собою учителей, то считать несомненным, верным и непрекаемым; а о чем мыслил кто, святой ли он или ученый, исповедник ли и мученик, не согласно со всеми или даже вопреки всем, то относить к мнениям личным, сокровенным, частным, отличным (*secretum*) от авторитета общего, открытого и всенародного верования; дабы, оставив древнюю истину вселенского догмата, по нечестивому обычаю еретиков и раскольников, с величайшей опасностью относительно вечного спасения, не последовать нам новому заблуждению одного человека.[...]

Особенно должно заботиться нам о том, чтобы содержать то, чему верили повсюду, всегда, все; ибо истинно и в собственном разуме кафолическое, как показывает значение и смысл наименования сего, – то, что все вообще объемлет.[...] Как же поступить православному христианину, когда какая-нибудь частица Церкви отсечется от общения со всеобщей верой? [...] Тогда он должен позаботиться пристать к древности, которая не может уже быть обольщена никаким коварством новизны. А если в самой древности узнана будет погрешность двух или трех человек или одного какого-нибудь города, или даже одной какой-нибудь области? Тогда он всемерно должен постараться – безрассудству или невежеству немногих, где бы ни были они, предпочесть решения древле-всеобщей Церкви вообще.[...]

В Церкви всегда процветал обычай, что чем боголюбивие был кто, тем скорее выступал против новых вымыслов.”^{lxxxvi}

прп. Викентий Лицинский

„Кто не содержит правой веры, тот приуготовляет пищу неспящим червям и жертву князю темниц адских; дух его чужд жизни вечной.”^{lxxxvii}

прп. Антоний Великий

„Тяжелее и страшнее смертных грехов, впасть в ересь и тем самым отречься от Христа.”^{lxxxviii}

„Если же кто-то притворяется, будто исповедует нашу веру, а, на самом деле, общается с теми, кто пребывает в зловерии, удалитесь от общения с ним. Если пообещает он прекратить это, почитайте его братом своим. А если противится исправлению – бегайте его.”^{lxxxix}

„Кто хочет спастись, тот должен, прежде всего, содержать кафолическую веру, коей если кто не соблюдет в целости и непорочности, тот, несомненно, погибнет навсегда.”^{xc}

свт. Афанасий Великий

„Если кто притязает исповедовать вполне Православную веру, но находится в общении с теми, кто ей противоречит, если по редупреждении не порвут этого общения с ними, то их не следует даже считать братьями.”^{xcii}

„Мы даже на малое время не принимаем в общение тех, кто хромает в вере.”

„Древняя практика была не принимать кого-то, не испытав его веры, чтобы нам не оказаться виновными в общении с врагами веры.”^{xcii}

„Даже если кто-то очень благороден и чрезвычайно знатен, но мешает творить заповеданное Господом или побуждает делать запрещённое Им, от такового нужно убегать, он должен быть мерзок для каждого из любящих Господа.”^{xciii}

свт. Василий Великий

„Как имеющий проказу заражает чистого, так обращение со злыми портит и развращает добрых людей. Такова уж немощь человеческая, что добрый человек, вступив в общество злых, становится сам злым: между тем как эти редко делаются добрыми.”

„Не так дым и смрадное испарение ест глаза, как общение со злыми уязвляет душу. Как имеющий проказу заражает чистого, так обращение со злыми портит и развращает добрых людей. Лучше со зверями жить, нежели со злыми людьми. Злые люди больше вредят нежели ядовитые змеи; потому что те откровенно носят яд, а эти тайно и нечувствительно заражают.”

„Слушайте те, которые с еретиками сотрапезничите, вот горький вам приговор: кто с врагами царя (Христа) дружит, не может царя другом быть, но жизни он не достоин, с врагами пропадет и худшее испытает.”^{xciv}

„Не только если некоторые говорят многие вещи, противные вере и все ниспровергающие, но даже если чему-то малейшему учат противному вере, да будет анафема.”^{xcv}

„Кто-то становится причастен греху другого, если знает беззаконие его и молчит, и не исправляет его.”^{xcvi}

„А если ты не можешь его исправить, то ты не должен участвовать в его грехе путем дружбы и общения с ним.”^{xcvii}

„Еретические учения, несогласные с принятыми нами, должно проклинать и нечестивые догматы обличать, но людей нужно всячески щадить и молиться об их спасении.”^{xcviii}

„Нам известно, что спасение является уделом только Единой Церкви и, что никто вне Кафолической Церкви и веры не может иметь участие во Христе или спастись [...] ересям мы не допускаем иметь надежду на спасение, но ставим их совершенно вне этой надежды, так как они не имеют и малейшего общения со Христом.”^{xcix}

„Язычник, незнающий Бога, должен плакать, потому что он, как только умрет, прямо идет на казнь. Должен сокрушаться и иудей, который, не веря во Христа, обрек свою душу на погибель. Достойны сожаления также и наши оглашенные, если они, или по своему неверию, или по нерадению близких, скончаются без спасительного крещения.”^c

„Кто у еретиков хранит девство, тот не получит такой награды, как те, кто у нас живут непорочно в супружестве. Соблюдающие девство у еретиков подлежат тому же наказанию, какому и блудники.[...] Если еретики находят силы на безсмысленные труды, то как мы будем просить прощения за то, что не хотим понести малейшие труды, дающие большую награду.”^{cii}

„Потому-то и я часто напоминал вам о безбожных еретиках и теперь умоляю вас: не имейте общения с ними ни в чем решительно – ни в пище, ни в питие, не ведите с ними дружбы, ни знакомства, ни любви, ни мира. Ведь если кто в чем-либо подобном сходится с еретиками, тот отчуждается от Кафолической Церкви.

Истинный же и искренний ученик Божий смело и громко провозглашает: «Кто вámъ благовѣстѣть паче, єже пріясте, анаёема да бўдеть» (Гал. 1,9), и вместе с Давидом воспевает: «Не ненавідящія ли Тá, Гóсподи, возненавідѣхъ, и о вразѣхъ Твойхъ истаяхъ? Совершённою нéнавистю возненавідѣхъ я: во врагъ быша мý» (Пс. 138,21-22). Страшитесь и трепещите вы, разделяющие с ними братские трапезы, поспешите исправиться, чтобы нечестие ваше не погубило вас.”^{ciii}

„Господь не запрещает посрамлять еретиков, закрывать им уста, пресекать их наглость, разорять места из собраний и заговоров, но запрещает их уничтожать и убивать.[...] Если еретик умрет без какого-либо плода, то обязательно постигнет его неминуемое наказание.”^{ciii}

„Возлюбленные, много раз я говорил вам о безбожных еретиках и теперь умоляю не объединяться с ними ни в пище, ни в питье, ни в дружбе, ни в любви, ибо поступающий так отчуждает себя от Христовой Церкви. Если кто-либо и проводит житие ангельское, но соединяется с еретиками узами дружбы или любви – он чужой для Владыки Христа. Как не можем мы насытиться любовью ко Христу, так и ненавистью к врагу Его не можем насытиться. Ибо Сам Он говорит: «Íже нѣсть со Мною, на Мя єсть» (Мф. 12,30).”^{civ}

„Например, если отец будет язычник, или еретик, то уже не следует слушаться его, потому что это не «в Господе».”^{cvi}

„В спорах с еретиками надобно препираться мыслями сильными, и непрестанно. Не давая им никакого времени отдохнуть, можно таким образом привести их полчище в смятение, и совершенно преодолеть. Потому, желая от писаний приготовить вас к таким спорам, чтобы вы могли и этим способом заграждать уста возражателей.”^{cvi}

„Если ты услышишь, что (какой-нибудь еретик) - не язычник и не иудей, то не считай его тотчас же христианином, но узнавай и все другое: ведь и манихеи и все еретики принимали на себя эту личину, чтобы таким образом обольщать людей простейших.”^{cvi}

„Пусть тебя не обольщают собрания еретиков, потому что у них крещение – не просвещение; они принимают крещение телом, а душою не просвещаются.”^{cvi}

„Я хочу вам показать и доказать на основании Священного Писания, что не все, именующиеся христианами, христиане на самом деле, что по отношению ко многим это наименование пустой звук, вводящий лишь других в заблуждение. По названию христиан много, а на деле – очень немного. Иные по виду как будто и христиане и ученики Христа, а по характеру – предатели; на словах благочестивы и милостивы, а на деле немилосердны и нечестивы; по названию христиане, а по убеждениям язычники, потому что, предрек еще пророк Давид, «И смъсішася во языцъхъ и навыкоша дѣло мъхъ» (Пс. 105,35).”^{cix}

„Производить разделения в Церкви не меньшее зло, как и впадать в ереси [...] грех раскола не смыывается даже мученической кровью.”^{cx}

„Если кто-нибудь убьет по воле Божией – убийство это лучше всякого человеколюбия. Если же кто-нибудь и окажет милость из человеколюбия, но вопреки воле Божией, – милость эта недостойнее всякого убийства. Не природа вещей, но Божий суд делает их добрыми или дурными.”^{cxi}

„Диавол для того и убеждает некоторых думать, что нет геенны, чтобы ввергнуть в геенну. Напротив, Бог угрожает геенною и ее приготовил, чтобы мы, зная о ней, так жили, чтобы не власть в геенну.”^{cxii}

„А когда все мы одинаково веруем, это и есть единство веры.”^{cxiii}

свт. Иоанн Златоуст

„Грех против Духа Святаго; это грех всякого еретика, потому что еретики хулили и хулят Духа Святого. Им не будет отпущения ни в сей век ни в будущий, по слову Господню (Мф. 12,32); потому что воспротивились Самому Богу, от Которого избавление; и кто поможет им?”^{cxiv}

„Так и еретики берут из Писания то, что нужно им для своего соблазнительного учения и опускают то, что противоречит их заблуждению, дабы сим образом ясно показать себя учениками этого учителя.”^{cxv}

„Еретиков, как хульников и врагов Божиих, Писание называет не человеками, но псами, волками, свиньями и антихристами, как говорит Господь: „Не дадите святая псόμъ” (Мф. 7,6); и Иоанн говорит: „Нынъ антихристи мнози быша” (1Ин. 2,18). И их-то не надлежит любить, и питать, ни молиться, ни есть вместе с ними, ни принимать их в дом к себе, ни приветствовать, чтобы не принять участия в лукавых делах их.”^{cxvi}

„Бог насадил прекрасный сад и создал чистую Церковь, на древе познания пригвоздил заповедь; даровал радости, и не желают их, предостерегал, и не страшатся. В Церкви водрузил учение, которое радует обетованиями и устрашает угрозами; презритель сего учения погибает, а кто следует ему, тот спасается... Церковь святых есть образ рая.”^{cxvii}

прп. Ефрем Сирин

„Ересь есть отчуждение от Бога. Еретик отлучается от Бога живого и истинного, и приобщается диаволу и ангелам его. Отлученный от Христа уже не имеет Бога, Которого он мог бы умолить о грехах своих, и во всех отношениях есть погибший.”^{cxviii}

авва Агафона

„Мы не избежим того же наказания, которое в будущем веке получат еретики, если мы оскверним Православие и святую веру изменническим обращением с еретиками.”

свт. Иоанн Милостивый

„Я никогда не щадил еретиков и всячески старался, чтобы враги Церкви были и моими врагами.”^{cix}

блж. Иероним

„Заповедь Божия - не молчать когда вера в опасности.”^{cxx}

„Дело же монаха, ниже малейшее терпеть нововведение Евангелия, да представив примера мирянам ереси и сообщения с ересью, за их погибель не подвергнуться ответственности.”^{cxi}

„Златоуст громко заявляет, что не только еретики, но и имеющие с ними общение, являются врагами Божиими.”^{cxxii}

„Охраняйте себя от разрушающей душу ереси, общение с которой есть отчуждение от Христа.”^{cxxiii}

„Никакого общения не нужно иметь с еретиками и никакого – с общающимися с нечестивыми.”^{cxxiv}

„Одни [еретики] потерпели совершенное кораблекрушение в вере; другие, если и не потонули помыслами, тем не менее сами погибают через общение с ересью.”^{cxxv}

„Те, кто общается с еретиками, воистину откалываются от Церкви.”

„Причастие от еретика отвращает от Бога и предает диаволу.”^{cxxvi}

„Причастие из еретических рук есть яд, а не обыкновенный хлеб.”^{cxxvii}

„Хлеб еретический не есть тело Христово.”^{cxxviii}

„Какая разница между ветом и тьмою, такая же и между Православным и еретическим причастием. Православное просвещает, еретическое помрачает; одно соединяет со Христом, другое — с диаволом; одно оживляет душу, а другое убивает.”^{cxxix}

„Мы имеем заповедь от того же Апостола Павла, что если кто учит или убеждает нас поступать нас против того, что мы приняли по преданию, против того, что определяют Правила Вселенских и Поместных Соборов, бывших по временам, чтобы мы не принимали такового и не считали его членом святого клира.”^{cxxx}

прп. Феодор Студит

„Если, как говоришь, ты отдалился от Церкви невольно, то можешь доказать это возвращением в Церковь по своей воле. Лучше было бы тебе все вытерпеть, лишь бы не рассечь Церкви Божией. Не менее славы доставило бы тебе мученичество за целость ее, как и мученичество за отречение от идолов; а по-моему, и еще более, потому что в последнем случае всякий принимает мучения за одну собственную душу, а в первом — за всю Церковь. Если бы ты даже и теперь убедил и заставил братьев возвратиться к единению, то твоя доблесть была бы сильнее твоего зла. Последнее тогда не вменилось бы тебе, а первая заслужила бы похвалу. Но когда уже ты не в состоянии положиться на послушание братьев, то по крайней мере всячески спасай собственную душу.”^{сxxxii}

свт. Дионисий Александрийский

„Потому-то ныне я и раскаиваюсь, что подписался тогда, и боюсь, как бы Господь не наказал меня, так как я из-за страха молчал и не противодействовал ереси; ныне же я раскаиваюсь и утверждаю, что невозможно вам спастись, если пребудете в ереси.”^{сxxxiii}

свт. Таракий Константинопольский
в письме Захарии, армянскому предстоятелю-монофизиту

„Всем людям — и святым, и священникам, и инокам и всем христианам — следует не только осуждать еретиков и отступников, но и проклинать их, цари же, князья и судьи мирские должны отправлять их в заточение и предавать лютым казням. Если какой-либо воевода, или воин, или начальник собрания, которые должны заботиться о том, не поступает ли кто и не рассуждает ли по-еретически, если они, узнав о том, не сообщают о еретике, то заслуживают смертной казни, хотя бы сами были православными.”

прп. Иосиф Волоцкий

„О еретиках которые проповедуют ереси, а не живут тихо своей сектой.”

„Другой веры, кроме преданной от 318 Святых Отцев, я не знаю, и кто мудрствует иначе, нежели она научает, тот сам себя предал анафеме.”^{cxxxiii}

прп. Варсонуфий Великий и Иоанн Пророк

„Православие и раскол так противоположны друг другу, что покровительство и защита Православия естественно должны стеснять раскол; снисхождение же к расколу естественно должно собою стеснять Православную Церковь.”^{cxxxiv}

свт. Филарет Московский

„Возможность спасения везде дана Богом всем.”^{cxxxv}

прп. Никон Оптинский



О папизме

„Я исповедую, что Церковь Едина, и католики для меня не Церковь, а следовательно и не христиане, ибо христианства нет без Церкви.”^{cxxxvi}

„С 1054 года не стало двух отдельных христианских Церквей, потому что двух Церквей быть не может, а одна из Поместных Церквей перестала быть таковой, порвав связь с Церковью Вселенской. Вселенская же Церковь сохранилась во всей своей благодатной полноте и пребыла единой, как была и до отпадения одной из нескольких Поместных Церквей. Событие 1054 года горестное и плачевное, но не нужно бояться называть вещи их собственными именами Эта боязнь в делах веры и Церкви может быть весьма вредной.”^{cxxxvii}

„Запад отбросил прекрасное наследство древности и заменил его своим убожеством.[...]

Папство — символ материализации христианства; в папстве все грубо, гордо, плотяно.”^{cxxxviii}

новсщмч. Иларион (Троицкий)

„Несомненно, Петр, первый из Апостолов, сам по себе член Святой и Кафолической Церкви, Павел, Андрей, Иоанн, — кто были они? Главы отдельных общин? Но все они были членами при одной Главе. И (выражусь кратко) святые перед законом, святыми под законом, святыми под благодатью, все они созидали Тело Господне, были избраны членами Церкви, и не один из них не желал называться «вселенским».”^{cxxxix}

„Антихрист назовет себя богом. О! Я говорю смело, что кто-либо назовет себя «епископом вселенским», тот предтеча антихриста, ибо в своей гордости возвышается над другими.”^{cxl}

свт. Григорий Двоеслов

папа римский

„Религия попирается. Франкские епископы в течение 80 лет не собирались на соборы, ни даже имеют архиепископа. Большинство епископских кафедр отдано жадным мирским или прелюбодейным духовным, которые участвуя в вооруженных действиях, в полном военном снаряжении, вырезают без разбора своими руками христиан и поган.”^{cxli}

свт. Бонифаций

излагающий церковную обстановку папе Захарии в 741

„Не скажу, что предпочитаю себя от (святых и соборных) Отцов. Да буду далек от этого, чтобы я считал себя равным им[...]. Я дал согласие на пение Символа Веры, но не на добавление, отнятие или введение изменений в Символ во время пения. Ибо (в Риме) его не поем, но читаем, а читая - учим. И не предлагаем в нашем чтении или учении, что-то добавим к Символу Веры через вставление... Если бы меня спросили раньше, ответил бы я решительно, что это (Филиокве) не должно быть введенным... Но сейчас [...] мне кажется, что можно совершить обе вещи: постепенно в дворце можно будет отказаться от обычая пения Символа Веры, потому что он не поется в нашей Святой Церкви[...]. Если от этого откажетесь, все от этого откажутся. А таким способом, быть может, насколько возможно совершить это, можно бы отказаться от обоих вещей.”^{cxlii}

папа Лев III³³

в разговоре с франкскими послами, настаивавшими на принятии
„Филиокве”

„Знаю о известиях, относящихся к нам и к нашей Церкви. Поэтому хочу объяснить вам, прежде чем напишите ко мне по этой теме. Знайте, что ваши послы дискутировали с нами о проблеме Символа и узнали, что сохраним его так, как некогда мы приняли, ни ничего не добавляя, ни – отнимая. Ибо знаем, что тот, кто (т.е. франки) им манипулирует, будет наказан. И еще раз объясню это Вашему Святейшеству на примере оного пункта (Филиокве), вокруг которого возник скандал в Церквях Христовых. Да будет известно о нас, что не только не говорим, что Дух исходит от Сына, но и тех, которые

³³ Высек он против ереси Филиокве, в базилике ап. Петра, две серебряные скрижали с Символом Веры.

дерзнули, и в своей собственной глупости нашли смелость, чтобы это сделать, объявляем вероломными слов Божиих и исказителями богословия Владыки Христа и Божественных Отцов, которые собрались на Соборе и передали нам этот Символ. Признаем их равных Иуде, ибо учинили то, что он учинил [...] внося раскол посреди верных. Но ваше Святейшество знает, как тяжело искоренить обычай, который господствует достаточно давно. Поэтому веруем, что наилучшим способом будет никого не заставлять, чтобы оставил прибавление к Символу, но мы должны действовать мудро и рассудительно, умоляя их, чтобы шаг за шагом оставили эту хулу – «Филиокве».”^{cxlvi}

папа Иоанн VIII
в письме свт. Фотию Великому

„Латиняне не только внесли другие беззакония, но дошли до такого преизбытка дерзости, что даже в святой Символ Веры, который всеми соборными постановлениями предписано хранить неизменным, дерзнули ввести ложь (о, ухищрения лукавого!), будто Святой Дух не только от Отца, но и от Сына исходит, и тем исказили основной догмат о Святой Троице.”^{cxlvi}

„Кто бы не стал закрывать свои уши, чтобы слушать это чрезмерное богохульство (*Filioque*), которое противно Евангелию, противоречит святым Соборам, отвергает блаженных и святых Отцов.[...] Эта хула и богооборческий глас, который вооружается против всех взятых пророков, Апостолов, святителей, мучеников и даже самих слов Господа [...] этих обманщиков и богооборцев мы соборно и божественным гласом осуждаем.[...] Мы вновь прибегли к свету и мы изложили все, что было определено на предшествующих Соборах и суждение Апостольских постановлений.[...] Так и тех, поскольку они упорствуют в своих многообразных заблуждениях, мы их исключаем от всякого христианского общения... только по причине хулы на Святого Духа [...] и этого достаточно, чтобы возложить на них бесчисленные анафемы[...], чтобы мы отделили от тела Церкви гангрену хулы[...], дабы искоренить росток зла.”^{cxlvi}

свт. Фотий Великий

Об известиях с Запада сам ты узнал еще прежде, как пересказал обо всем брат Дорофей. Какие надобно дать ему письма при отправлении? [...] Ибо мне приходит на мысль сказать словами Диомида: «Лучше тебе не просить, потому что, говорят, он человек надменный». Ибо действительно, люди надменного нрава, когда им угоджают, делаются еще большими презрителями. Если умилосердится над нами Господь, то чего еще нам желать сверх этого? А если пребудет на нас гнев Божий, какая будет нам помочь от западной гордости? Они не знают дела, как оно есть, и не хотят его узнать, но, предубежденные ложными подозрениями, то же теперь делают, что прежде делали касательно Маркелла, вступив с объявляющими им истину в споры, а ересь подтвердив своим согласием. Сам я желал бы не в виде общего послания написать к их верховному и не о делах церковных, кроме одного разве намека, что не знают они, как по правде идут у нас дела, и не берутся за тот путь, которым можно это узнать, но вообще о том, что не должно нападать на людей, угнетенных искушениями, и признавать достоинством гордость – этот грех, который и один может сделать нас врагами Богу.^{cxlvi}

Свт. Василий Великий

„Латинян не могут даже ангелы (небесные умные силы) сдвинуть и побудить принять лекарство против ложного исповедания.”^{cxlvii}

„Итак, мы никогда не примем вас в общение, до тех пор, пока вы исповедуете, что Дух исходит и от Сына.”^{cxlviii}

„Как же вы дерзаете принимать то (Filioque) [...] о чем не свидетельствовал и о чем не извещал своим возлюбленным Он (т. е. Иисус Христос), возвестившего все, что Он слышал от Отца и пришел непосредственно ради той причины, чтобы свидетельствовать об истине? (Ин. 18,37) Как вы дерзаете вводить чуждое добавление в определение веры, которое духовно написали избранные Отцы на общем Соборе и передали (нам).”^{cxlix}

свт. Григорий Палама

„Множеством ересей своих они (латиняне) всю землю обезчестили.[...] Нет жизни вечной в вере латинской.”^{cl}

„Вере латинской не приобщайтесь, обычаев их не придерживайтесь, причастия их бегайте и всякого учения их избегайте и нравов их гнушайтесь.

Берегитесь, чада, кривоверов и всех бесед их, ибо и наша земля наполнилась ими. Если кто и спасет свою душу, то только живя в Православной Вере, ибо нет иной веры, лучшей, чем наша чистая и святая Вера Православная.

Живя в этой вере не только избавишься от грехов и вечной муки, но и станешь причастником вечной жизни и без конца будешь радоваться со Святыми. А живущие в иной вере: в латинской или мусульманской, или армянской – не увидят жизни вечной.

Не подобает хвалить чужой веры. Если кто чужую веру хвалит, то становится он свою веру хулящим. Если же начнет непрестанно хвалить и свою и чужую, то окажется держащим двоеверие и недалеко от ереси.

Милостыней же милуй всякого, не своей только веры, но и чужого. Когда видишь нагого или голодного, страждущего от зимней стужи или какой беды, будь он жидовин или сарацин, болгарин или еретик, латинин или язычник — всякого, как можешь, помилуй и от беды избавь, и не останешься без Божьего воздаяния. Бог ведь и сам в этой жизни сохраняет и язычников, и христиан. Язычникам и иноверным в нынешнем веке дано попечение от Бога, в будущем же чужды они будут благого воздаяния. А мы, живущие в правой вере, и здесь пребываем Богом соблюдаемы, и в будущем веке будем спасаемы Господом нашим Иисусом Христом».

Чадо, если придется тебе умирать за эту святую веру Господа ради, то не оставь правой сей веры, но с дерзновеньем умри за веру Христову. Ибо святые, — сказал он, — умерли за веру, а теперь вот живут во Христе.

И ты, чадо, если узишь каких-нибудь иноверцев, стяжающих с православными о вере и стремящихся соблазном отвести от правой веры несведущих верных, то ты, многосведущий, не скрой в себе своего знания, а помоги правоверным против кривоверных. Если поможешь им, то как овец избавишь их от уст львиных. Если же промолчишь, это равносильно тому, как если бы, отняв у Христа, предал ты их сатане, ибо тот научил кривоверных кривой их вере.

И если скажет тебе спорящий с тобой: „Бог дал и ту, и другую веру”, ты ему, чадо, скажи: „Ты, кажется, мнишь, что Бог двоеверен! Не слышал ли... как гласит Писание: «Един Бог, едина вера, едино крещение».”^{clii}

прп. Феодосий Печерский

„Заклинаю всех мирян, которые являетесь истинно чадами Православной Кафолической Церкви, убегайте незамедлительно от священников, которые подчинились латинянам, и ни в церкви не собирайтесь с ними, ни берите какое-либо благословение из рук их. Лучше молитесь Богу в домах ваших сами, чем собирайтесь в церкви вместе с латиномудрствующими. А иначе, попадете в тот же ад вместе с ними.”^{clii}

свт. Герман II

в своем послании киприотам, которые подчинились завоевателям-латинянам в XII-м и XIII-м веке

„Латинство откололось от Церкви и пало в бездну ересей и заблуждений, и лежит в них без всякой надежды восстания.”^{cliii}

„Я в своих сочинениях обличаю всякую латинскую ересь и всякую хулу иудейскую и языческую.”^{cliv}

„Заблуждения латинян служащие преградою между ими и нами так велики и их пагубное учение и мудрование — таковы и так далеко отстоит от учения Церкви то только одному Богу возможно исправить их.”^{clv}

прп. Максим Грек

„Латиняне являются еретиками, и вступающие с ними в общение погибают.”^{clvi}

сщмч. Мелетий

„Папство подобно плоду, чья кора (оболочка) христианской церковности, унаследованной с древности, постепенно распадается, чтобы открыть его антихристианскую сердцевину.”

свт. Филарет Московский

„Они (паписты) еретики. В настоящее время нам нет никакой необходимости каким-либо образом доказывать, что латиняне - еретики. Само то, что уже столько веков мы испытываем к ним столь великую ненависть и отвращение, с очевидностью доказывает, что мы гнушаемся ими, как и другими еретиками разного рода, т.е. арианами, савеллианами или духоборцами-македонианами.”^{civii}

„Латиняне предревнейшие еретики, из этого напрямую следует, что они некрещеные, согласно вышеупомянутым словам Василия Великого и предшествовавших ему свв. Киприана и Фирмилиана.”^{civiii}

прп. Никодим Святогорец

„Мы не из-за чего другого отделяемся от латинян, как из-за того, что они не только раскольники, но и еретики. Поэтому ни в коем случае не должно объединяться с ними. Не бывает снисхождения в делах веры.”^{cix}

„Латиняне не только раскольники, но и еретики. Наша Церковь молчала об этом потому, что их племя гораздо больше и сильнее нашего.”^{clx}

„Итак, мы отвратились от них, как от еретиков, и поэтому отмежевались от них [...] они еретики, и следовательно мы отсекаем их как еретиков.[...] Откуда же они внезапно представились нам православными, те, которые в течение столького времени и по суждению таких великих Отцов и Учителей считались еретиками?”^{clxi}

„Советуй же иереям Божиим избегать любым способом общения с ним (патриархом Митрофаном II, подписавшим флорентийскую унию), и не будем ни сослужить с ним, ни вообще поминать его, не считать его архиереем, но волком и наемником! Итак, бегите и вы, братия, от общения с теми, с кем не должно его иметь, и поминовения тех, кого не достоин (литургически) поминать. Вот — я, грешный Марк, говорю вам, что тот, кто поминает папу как православного архиерея, обязан также и исполнять все

латинское, вплоть до бритья бороды, и латинствующий будет осужден вместе с латинянами, и будет считаться нарушителем веры.”^{cixii}

„Избегайте их, братия, и общения с ними. Ибо они лже-апостолы, лукавые делатели, принимающие вид Апостолов Христовых. И неудивительно: потому что сам сатана принимает вид Ангела света, а потому не великое дело, если и служители его принимают вид служителей правды; но конец их будет по делам их [...]. Стойте, крепко держитесь преданий, которые приняли, как писанных, так и устных, дабы не лишиться вам своей крепости.”^{cixiii}

„Надо бежать от них, как бегут от змеи, как от тех самых (т. е. латинян), или, быть может, и гораздо худших, чем они, — как от христопродавцев и христокупцов. Избегайте их, братия, и общения с ними. Ибо они лже-апостолы, лукавые делатели, принимающие вид Апостолов Христовых.”^{cixiv}

„Если они (латиняне) совершенно отклонились, и то в отношении богословия о Святом Духе, хула в отношении Которого — величайшая из всех опасностей, то ясно — что они еретики, и мы отсекаем их как еретиков.”^{cixv}

свт. Марк Эвгеник Эфесский

„Братья мои, я учился сорок и пятьдесят лет. Я прочёл много книг об иудеях, идолопоклонниках, и о мусульманах и еретиках. Я изучил глубины мудрости. Все другие веры — ложные и поддельные. Только наша вера, святое Православие, истинна и свята [...]. Радуйтесь и веселитесь, что вы оказались благочестивыми православными христианами. И плачьте и сожалейте о нечестивых, неверующих и еретиках, которые идут во тьму и в руки дьявола.”^{cixvi}

„Папу проклинайте, потому что он станет причиной зла.”^{cixvii}

прп. Косма Этолийский

„Латинство откололось от Церкви и пало в бездну ересей и заблуждений, и лежит в них без всякой надежды восстания.”^{cixviii}

„Уния есть отщепенство от святая Восточная Церкве: и соединение с прелюбодейцею да не реку церковью римскою. У нея есть прелесть диаволя: уловляющая невеждов в погибель.”^{cixix}

„То како унеяти несуть еретики якоже и римляне. Не хулят ли и они якоже и папа глаголюще: яко Дух Святый от Отца и Сына исходит; яже есть первая и главнейшая их ересей ересь: зане же есть о Бозе в Троице едином злое и неправое и противное Святому Писанию их мудрование: в сем равнии суть со Арием и со всеми прочими еретики. И аще кто тако исповедует яко от Отца и от Сына Дух исходит тому несть надежды спасения аще бы и вся заповеди Христовы соделал.”^{cxxx}

прп. Паисий Величковский

„Здесь Христос, в Православной нашей Церкви, а в другой какой-либо нет Его. И не ищи, не найдешь.”^{cxxi}

„Нечего вращать очи туда и сюда, чтоб высмотреть, нет ли где истины.[...] Вне Православной Церкви нет истины. Она единственная верная хранительница всего заповеданного Господом чрез св. Апостолов, и есть потому настоящая Апостольская Церковь. Иные потеряли Церковь Апостольскую, и... вздумали сами построить такую церковь и построили, и имя ей такое придали. Имя придали, а существа сообщить не могли, Ибо Апостольская Церковь создана по благоволению Отца Господом Спасителем... И это есть наша Православная Церковь.”^{cxxii}

„Была одна Церковь на земле с единою верою. Но пришло искушение,— папа с своими увлекся своеумдирем и отпал от единой Церкви и веры.”^{cxxiii}

свт. Феофан Затворник

„Православная Восточная Церковь от времен апостольских и доселе соблюдает неизменными и неповрежденными от нововведений как учение Евангельское и апостольское, так и предание св. отцов и постановления Вселенских Соборов.[...] Римская же церковь давно уклонилась в ересь и нововведение. Еще Василий Великий обличал в этом некоторых епископов Рима в послании своем к Евсевию Самосатскому: «Истины они не знают и знать не желают; с теми, кто возвещает им истину, они спорят, а сами утверждают ересь».”^{cxxiv}

„Истина свидетельствует, что Римская Церковь отпала от Православной.”^{clxxv}

„Благоразумно ли было бы искать единения с католиками? Стоит ли удивляться мнимому усердию и мнимому самоотвержению сих деятелей, то есть латинских миссионеров и сестер милосердия? Они стараются не ко Христу обращать и приводить людей, а к своему папе.”^{clxxvi}

„Римская церковь, так как не хранит свято соборных и апостольских постановлений, а уклонилась в нововведения и неправые мудрования, то совсем не принадлежит к Единой, Святой и Апостольской Церкви.”^{clxxvii}

прп. Амвросий Оптинский

“Папизм; так называется ересь, объявшая Запад, от которой произошли, как от древа ветви, различные протестантские учения. Папизм присваивает папе свойства Христовы, и тем отвергает Христа. Некоторые западные писатели почти явно произнесли это отречение, сказав, что гораздо менее грех – отречение от Христа, нежели грех отречения от папы. Папа есть идол папистов; он – божество их. По причине этого ужасного заблуждения благодать Божия отступила от папистов; они преданы самим себе и сатане, изобретателю и отцу всех ересей, в числе прочих – и папизму. В этом состоянии омрачения они исказили некоторые догматы и таинства, а Божественную Литургию лишили ее существенного значения, выкинув из нее призывание Святого Духа и благословение предложенных хлеба и вина, при котором они пресуществляются в Тело и Кровь Христовы. Эта существенная часть Литургии находилась во всех Литургиях, преданных Апостолами Христовыми по всей вселенной, – находилась и в первоначальной Литургии Римской. – Никакая ересь не выражает так открыто и нагло непомерной гордости своей, жесткого презрения к человекам и ненависти к ним.”^{clxxviii}

„Не играйте вашим спасением, не играйте! Иначе будете вечно плакать. Займитесь чтением Нового Завета и Святых Отцов Православной Церкви (отнюдь не Терезы, не Францисков и прочих западных сумасшедших, которых их еретическая церковь выдает за святых!); изучите в святых Отцах Православной Церкви, как правильно понимать Писание, какое жительство, какие мысли и чувствования приличествуют христианину.”^{clxxix}

„Подобно Малпасу, достигли в отшельничестве сильнейшей бесовской прелести Франциск д'Асиз, Игнатий Лойола и другие подвижники латинства, признаваемые в недре его святыми. «Когда Франциск был восхищен на небо, – говорит писатель жития его, – то Бог Отец, увидев его, пришел на минуту в недоумение, кому отдать преимущество, Сыну ли Своему по естеству, или сыну по благодати – Франциску». Что может быть страшнее, уродливее этой хулы, печальнее этой прелести!“^{cxxx}

„Другое направление получили подвижники Западной Церкви, писатели ее о подвижничестве со времени разлучения этой Церкви от Восточной и отпадения ее в гибельную тьму ереси. Преподобный Венедикт, святый пapa Григорий Двоеслов еще согласны с аскетическими наставниками Востока; но уже Бернард отличается от них резкой чертой; позднейшие склонились еще более. Они тотчас влекутся и влекут читателей своих к высотам недоступным для новоначального, заносятся и заносят. Разгоряченная, часто исступленная мечтательность заменяет у них все духовное, о котором они не имеют никакого понятия. Эта мечтательность признана ими благодатью. «От плод познаете их», сказал Спаситель. Известно всем, какими преступлениями, какими потоками крови, каким поведением, решительно противохристианским, выразили западные фанатики свой уродливый образ мыслей, свое уродливое чувство сердечное. – Святые Отцы Восточной Церкви приводят читателя своего не в объятия любви, не на высоты видений, – приводят его к рассматриванию греха своего, своего падения, к исповеданию Искупителя, к плачу о себе пред милосердием Создателя.“^{cxxxi}

„Многие подвижники, приняв естественную любовь за Божественную, разгорячили кровь свою, разгорячили и мечтательность... Много было таких подвижников в Западной Церкви с того времени, как она впала в папизм, в котором богохульно приписываются человеку (папе – прот. Д.М.) Божеские свойства... много эти подвижники написали книг из своего разгоряченного состояния, в котором исступленное самообольщение представлялось им Божественною любовью, в котором расстроенное воображение рисовало для них множество видений, льстивших их самолюбию и гордости.“^{cxxxii}

„Большая часть подвижников Западной Церкви, провозглашаемых ею за величайших святых – по отпадении ее от Восточной Церкви и по отступлении Святого Духа от нее – молились и достигали видений, разумеется, ложных, упомянутым мною способом (с воображением и мечтательностью). Эти мнимые святые были в ужаснейшей бесовской прелести. Прелесть уже естественно воздвигается на основании богохульства, которым у еретиков извращена догматическая вера. Поведение подвижников латинства, объятых прелестью, было всегда исступленное по причине необыкновенного вещественного страстного разгорячения. В таком состоянии находился Игнатий Лойола, учредитель Иезуитского ордена. У него воображение было так разгорячено и изощрено, что, как сам он утверждал, ему стоило только захотеть и употребить некоторое напряжение, как являлись пред его взорами, по его желанию, ад или рай.”³⁴ cxxxii

свт. Игнатий (Брянчанинов)

„Кто бы не желал соединиться из православных с католиками или лютеранами и быть с ними одно — во Христе, одною Церковию, одним обществом верующих! Но кто из членов этих глаголемых церквей, особенно предстоятелей, именующихся папами, патриархами, митрополитами, архиепископами и епископами или же ксендзами, патерами, согласится отречься от своих заблуждений? Никто. А мы согласиться с их еретическим учением не можем без вреда своему душевному спасению[...]. Разве можно соединить несоединимое — ложь с истиной? Натворили папы в своей папской церкви разных фокусов, разных ложных догматов, ведущих к фальши и в вере, и в жизни. Это вполне еретическая церковь.”³⁵ cxxxiv

„Нечестивые не узрят Славы Твоей, Христе, т.е. неверующие, непрививающиеся, католики..., лютеране... и реформисты, евреи, магометане, все буддисты, все язычники”.³⁶ cxxxv

„«Аще кто не родится водою и духом, не может винти в царствие Божие” (Ин. 3,5): магометане не войдут, евреи, идолопоклонники, еретики не войдут, сектанты не войдут, блудники, прелюбодеи, лихоимцы и прочие нечестивцы не войдут и царствия Божия не наследуют. Только истинною верою во Христа и в Церковь Его спасемся, да делами любви.”³⁷ cxxxvi

³⁴ См. также *Подвижнические слова*, прп. Исаака Сирина, Правило Веры, Москва 2015 г., Слово 55.

„Верны слова Спасителя нашего Иисуса Христа «кто не со Мною, тот против Меня» (Мф. 12,30). Католики, лютеране и реформаты отпали от Церкви Христовой... они явно идут против Христа и Его Церкви... не уважают постов, превращают догматы веры спасительные. Они не с нами, против нас и против Христа.”^{cxxxvii}

„Мы доселе согласно и единомысленно верим в этот Символ веры и ни одной йоты не прибавляем к нему, чтобы не лишиться спасения за ложную прибавку, как католики, лютеране и англиканцы. А мы согласиться с их еретическим учением не можем без вреда своему душевному спасению; Разве можно соединить несоединимое – ложь с истиной?”^{cxxxviii}

„Если бы римский папа был совершенно единомыслен и единодушен, единоучителен с Господом, он мог бы, хотя не в собственном смысле, называться главою Церкви, но как разномыслен и противоучителен Христу, то он еретик и не может называться главою Церкви и учить Церковь: ибо она есть столп и утверждение истины (1 Тим. 3,15), а папа и паписты – трость, ветром колеблемая, и совершенно извратили истину Христову и в учении, и в богослужении (опресноки и без проскомидии), и в управлении, поработив своей ереси все католичество и сделавши его неисправимым, ибо папа, при всех своих ересях, признан непогрешимым от католической церкви и, значит, неисправимым, противомыслящим.”^{cxxxix}

„Папы возобразили себя главами Церкви и основанием ее и даже наместниками Христовыми, что нелепо и ни с чем не сообразно. А отсюда все кичение Римских пап и их давнишняя претензия на главенство и самовольное управление всею Вселенской Церковью. Ну уж и натворили папы в своей папской церкви разных фокусов разных ложных догматов ведущих к фальши и в вере и в жизни. Это вполне еретическая церковь.”^{cxc}

„Папство в своем развитии есть поругание над истиной и правдою Божиею, истиной Священного Писания, вдохновенного Духом Святым, над истиной словес Спасителя. Он ясно учил, что Дух Святый исходит от Отца, и нигде не говорил, что Он исходит и от Сына: а папы, вопреки этому учению, этой истине, приняли ложь, что Дух Святый исходит и от Сына и возвели это учение в догмат общего верования и исповедования римских католиков, и как в этом учении, так и во многих других учениях, противных Евангелию, назвали себя непогрешимыми; а мы называем их до невероятности гордыми и нераскаянными грешниками, не желающими осознавать своих явных и нелепых погрешностей, например: что Римский епископ есть глава Церкви,

между тем как в Писании везде Главой Церкви как Тела Своего называется Сам Господь Иисус Христос и т. д. Таким образом папство впало в хулу на Духа Святаго, допустив и утвердив явную ложь, изрыгая хулу на Христово учение, как на вещание непреложное Духа Святаго, принимая нелепые учения за истину Божию и понося через то Духа Истины.”^{cxcii}

„Достигай, человек, единства: всячески бегай духовного разделения... Единение — Бог. Разделение — диавол. Разделение церквей — дело диавола; ереси, расколы — дело диавола.”^{cxcii}

прав. Иоанн Кронштадтский

„Душа тоже согрета и расширена, и хотелось бы говорить и говорить, хотелось бы поразить все зло, всю ложь, неправду, католицизм, протестантизм, все, что против Христа!”^{cxciii}

„Где догмат, там нельзя ни на йоту уступать или миролить — ни протестантам, ни католикам.”^{cxciv}

„«Мол, ключи даны Петру, — и сам Христос не мог войти в Рай без Петра», — так учил католический проповедник в Кумамото.”^{cxcv}

„Католичество — яд мира, и... ему предстоит то же, что было с ересью Ария, то есть исчезновение из мира.”^{cxcvi}

„Нет меры лжи католиков, и нет меры их нахальству!”^{cxcvii}

„Где слышится Православие, там оно тотчас привлекает; например, в Фукуока, кроме двоих, недавно присоединившихся из католичество, еще переходит оттуда к нам один девяностолетний старец; прислушался он как-то к проповеди католизатора и по окончании ее воскликнул: «Теперь-то я узнал истину, — восемьдесят лет доселе (с открытия сознания) блуждал во мраке: сначала в языческом, потом католическом”^{cxcviii}

„Японское правительство во все времена отличалось примерною веротерпимостью, и христианскую веру, распространенную здесь католиками миссионерами во второй половине 16 столетия, изгнало отсюда совсем не как веру, но как „волшебное искусство, обманывающее народ, возбуждающее его к неповиновение властям и имеющее конечною целью лишь приготовление Японии к покорению её иностранцами”¹.

Это слишком несправедливое понятие о христианской вере, по видимому, давно уже было оставлено правительством Сёогуна, и если еще официально стоял неотмененным древний закон смертной казни за принятие христианства, то он не имел и применения, хотя случаи к тому не могли не представляться.

¹ Из нескольких рукописных очерков христианства в Японии, которые я успел достать и прочесть (много нельзя достать, так как писать об этом предмете запрещено), подтверждаемых народными преданиями, а также краткими указаниями и намеками авторитетных исторических сочинений, видно, что католические миссионеры, в самом деле, без зазрения совести и очертя голову, пользовались, как вспомогательным средством к обращению народа в католичество, превосходством европейских технических и физических наук перед Японскими выдавая, разные фокусы за чудеса. Показывают, например, японцу зеркало, на котором, под политурою, искусно нарисована, видимая только при известном освещении, голова лошади. „Смотри“, говорят, „на что ты похож“. Японец приходит в ужас от своего душевного безобразия. „Молись же“, продолжают, „если не хочешь остаться скотом“. Японец усердно начинает твердить: „сен-субари, сенсубари, (должно быть: Jesus Maria или Sancta Maria). Когда за тем, по прошествии назначенного срока, проведённого в молитве, он снова является к миссионерам, то, к несказанной радости, видит себя в зеркале уже не лошадью, а ангелом. Умели также миссионеры, под видом сверхъестественных чудес, показать в комнате море, гору и т. п.

Все это принесло очень горкие плоды! Стоит послушать в настоящее время признания японцев и особенно японок, с каким страхом они, в первое время по прибытии иностранцев, прятались от них, воображая в них, как в христианах, колдунов, способных на всё. Меня самого многие японцы упрашивали показать им какой-нибудь сверхъестественный фокус, никак не веры, чтоб я не был чернокнижником. И до сих пор чернь, даже в Хакодате, после 16-ти летнего знакомства с иностранцами, еще не утратила того же мнения о христианах. Когда, в начале нынешнего года, здесь явилась шайка поджигателей, целый месяц безнаказанно тревоживших весь город, до невероятности ловких, и прытких, народ прямо порешил, что это – чародеи христиане. В прочитанных мною сочинениях есть также прямые указания и на то, что, при беспрерывных государственных смутах, бывших во время христианства в Японии, когда Сёогунский престол то и дело переходил из рук, в руки, миссионеры не сумели удержаться сами и удержать своих

прозелитов от политических интриг. А Симабарское восстание под христианским знаменем страшная вполне историческая катастрофа, кончившаяся обезглавливанием 80-ти тысяч инсургентов? Наконец, есть следы и того, что кое-кому из христианских прозелитов здесь не чужда была, очевидно, не ими самими изобретенная, мысль предания отечества во власть иностранцам.”^{смсих}

„— Как думаете о будущности католичества в стране?

Не думаю, чтобы католичество прочно водворилось здесь. Ему нужно некоторое отсутствие света, чтобы беспрепятственно развиваться, а здесь не то: японцы слишком пытливы, чтобы принимать без размышления, что им говорят, а такие положения, как Папа непогрешим, Богородица не имела первородного греха и подобное, слишком шатки, чтобы выдержать испытание. Кроме того, японцы слишком патриотичны, чтобы признать над собою, кроме своего Императора, еще другого, даже высшего, чем их собственный.

— Как вы объясняете успехи вашей Миссии, столь заметно превосходящие успехи всех других? У вас два миссионера, у протестантов шестьсот?..

Дело не в людях, а в учении. Если японец, прежде чем принять христианство, основательно изучает его и сравнивает: в Католической Миссии узнает католичество, в Протестантских — протестантство, у нас наше учение, то он, сколько я знаю, всегда принимает Православие. На что беспристрастнее свидетельство, что в Православии есть нечто превосходящее другие учения? Что же это? Да то, что в Православии Христово учение хранится чистым и целым: мы ничего не прибавили к нему, как католики, ничего не убавили, как протестанты.[...]

Ко мне иногда приходят протестанты, просят объяснить какое-либо место Священного писания. «Да у вас же есть свои учителя-миссионеры, их спросите», — говорю я им; что они отвечают?

— Мы у них спрашивали, — говорят, — понимай, как знаешь; но мне нужно знать подлинную мысль Божию, а не мое личное мнение. Вот вам какая неустойчивость протестантства при одном Священном Писании. У нас не так: все светло и надежно, ясно иочно; потому что мы, кроме Священного писания, принимаем еще Священное Предание, а Священное Предание есть живой непрерывающийся голос Матери нашей Церкви со

времен Христа и Его Апостолов доныне и имеющий быть до скончания мира. На нем-то утверждается все в целости Священное Писание, оно же помогает нам безошибочно уразумевать смысл Священного писания, ибо если дитя не поймет чего в письме отца, то самое надежное для него – обратиться за пояснением к матери; Матерь же наша – Церковь, в которой невидимо обитает, по своему обетованию, Сам Христос и так далее. (Протестанту, вероятно, не совсем приятно было слышать все это, ибо не соглашаться он не мог, что и делал с движением душевным, записывая.)^{cc}

„Нужно иметь в виду, что и враги Христовы здесь постоянно бродят и стараются смутить новых христиан: католический катехизатор постоянно навязывается сюда с волшебным фонарем, который, приманив людей, изливает яд на Православие; к счастию, Моисей и Мария Мацунага умеют отражать нападения – достаточно ознакомлены с Православием и отличием его от заблуждений католичества.”^{cc1}

„В иокогамской газете «Japan Daily Mail» идет состязание католиков с протестантами. Последние к стене приперли Папу, доказав его [?], что он «волк в овечьей шкуре», то есть опасен для государства, как ставящий себя выше государя и всякой на земле власти. Замечательна змеиная натура католицизма; в сегодняшней газете ответ католического ученого патера протестантам, – и ни слова о Папе! Доказывается, что должны повиноваться в делах, касающихся спасения, Церкви и что Церковь непогрешима, то есть статья – самая Православная, но совершенное отклонение в сторону от спора с протестантами, – о Церкви только, о Папе хоть бы слово, тогда как протестанты о Папе только и писали. У протестантов нет Церкви, – католик ударили в их слабое место, хоть и смошенничал для этого. У католиков же, во всяком случае, слабое место – папа, иначе не уклонялись бы они от речи о нем; и слабое место это, как видно, для них очень больное, ибо боятся и дотронуться до него. – Все вместе это служит невольную службу Православию. Солга неправда себе!”^{cc11}

„Петр Исиакава, редактор «Сейкё-Симпо», принес для просмотра католический месячный журналец «Тенцидзин», издаваемый протестантом Такахаси Горо. Удивляется Исиакава замысловатой католической методе уловления людей. Журнал как будто научный и общеподъемный: никаких наружных признаков, что он католический орган. Но по раскрытии и перелистывании его, особенно же по прочтении самых главных статей, тотчас открывается, что католичество – свет миру и путь к небу... Главная статья, например, в этом номере – «Религия и просвещение»: из нее оказывается, что религия, дающая просвещение (образование,

цивилизацию) и есть только одна – католическая: в доказательство сего пересчитывается, сколько она настроила в мире – величественных и изящных храмов: и тут же – рисунки, хоть и плохие, их. «Хоть бы уж выставили какой получше довод в пользу религии, – а сих доводов так много!» – удивляется Исикава.^{cciii}

„Хороший материал для характеристики католиков и протестантов мне дал листок «Voice», полученный за пятнадцать минут до собрания. В этой газетке сегодня помещен отзыв одного католического патера в Америке, что «католики, если бы имели власть, и теперь воздвигли бы гонения на еретиков-протестантов, и гонение до смертной казни включительно». Протестант-издатель «Voice»^{cciiia}, приводя это, заключает свой отзыв словами: «Вот духовенство что значит! Безмерная польза была бы уничтожить все духовенство совсем, а власть, взятую у него, отдать мирскому люду». Там фанатизм, противный духу Христову, здесь безнечалие, уничтожающее основанную Христом Церковь. А и католичество, и протестантство свободно и обильно входят ныне в Японию. Только в Православии полная, безупречная истина Христова.”^{cciv}

свт. Николай Японский

„История человеческого рода знает три главных падения: Адамово, Иудино и падение папизма.”^{ccv}

„Догмат о непогрешимости папы является не только ересью, но и всеересью. Потому что ни одна из ересей не восставала в корне и настолько всеохватывающей против Богочеловека Христа и Его Церкви как это сделало папизм со своей непогрешимостью папы-человека. Нет в этом никакого сомнения. Этот догмат является ересью ересей, беспрецедентное восстание против Иисуса Христа.”^{ccvi}

„На европейском Западе христианство постепенно превращалось в гуманизм. Долго и упорно Богочеловек в сознании западного христианства изменялся и переиначивался и, наконец, был сведен к человеку – к непогрешимому человеку в Риме и к не менее непогрешимому в Лондоне и Берлине. Так начался папизм, который у Христа отнимает, забирает все, и так начался протестантизм, не требующий у Христа ничего значительного, а часто и ничего не требующий. И в папизме, и в протестантизме на место Богочеловека поставлен человек как высшая ценность и критерий. Произведено болезненное и удручающее исправление Богочеловека, Его

дела и Его учения. Настойчиво стремился папизм Богочеловека заменить человеком, – и вот в догмате о непогрешимости папы-человека Богочеловек навечно подменен и заменен преходящим «непогрешимым» человеком, ибо этим догматом папа ясно и решительно провозглашен не только чем-то выше человека, но и выше святых Апостолов, свв. Отцов и свв. Вселенских Соборов. Таким отступлением от Богочеловека, от Вселенской Церкви как Богочеловеческого организма, папизм превзошел Лютера, творца протестантизма. В самом деле, первый радикальный протест против Богочеловека Иисуса Христа во имя гуманизма и против Его Богочеловеческого организма – Церкви – нужно искать в папизме, а не в лютеранстве. Папизм – это в действительности первый и самый древний протестантизм.

Не нужно обманываться: папизм и есть самый радикальный протестантизм, ибо в основание христианства он вместо вечного Богочеловека положил преходящего человека и это провозгласил самым главным догматом, а значит, самой главной истиной, ценностью, самым главным мерилом всего и на небе, и на земле. А протестанты только подхватили существо этого догмата и разработали его до ужасных размеров и деталей. В самом деле, протестантизм есть не что иное, как до конца осуществленный папизм, ибо в нем основной принцип папизма осуществлен в жизни каждого человека в отдельности. По примеру «непогрешимого» человека в Риме каждый протестант есть новый непогрешимый человек, ибо претендует на личную непогрешимость в вопросах веры. Можно сказать: протестантизм – это вульгаризированный папизм, только лишенный мистики, авторитета и власти.

„Протестантизм есть законнорожденное и верное чадо папизма, своей рационалистической схоластикой веками впадающее в ереси и постоянно задыхающееся под действием различных ядов своих еретических заблуждений. При этом папистское гордоумие и «непогрешимое» безумие абсолютно опустошают души верующих. В принципе, всякий протестант – это тот же независимый папа, непогрешимый папа во всех вопросах веры, а это всегда ведет из одной духовной смерти в другую, и так без конца, ибо нет конца духовным смертям человека.”^{ccvii}

„Что такое Европа? Это похоть и разум – человеческая похоть и человеческий разум, и вместе они воплощены в папе и в Лютере. Что есть, следовательно, Европа? – Папа и Лютер, измельчавшие или измельченные человеческие желания и разум, растворенный в суете до предела. Европейский папа есть человеческое желание власти. Европейский Лютер

есть человеческое стремление и решимость объяснить все своим разумом. Папа как властитель мира – вот Европа в своем существе. Одно означает ввержение человечества в огонь, другое – в воду, но и то, и другое отрывают человека от Бога. Одно означает отрицание веры, другое – отрицание Церкви Христовой. Вот так действует злой дух в теле Европы уже несколько веков. И кто его может изгнать? – никто, кроме Того, Кто единственный имеет власть изгонять демонов из людей -Господь Иисус Христос, Мессия и Спаситель, от Девы рожденный, от евреев убиенный, Богом Отцом воскрешенный, веками подтвержденный, от небес оправданный, от Ангелов прославленный, святыми проповеданный и предками нашими принятый.”^{ccix}

„Папизм использует политику и только так приходит к власти. Лютеранство использует философию и науку и так мыслит прийти к разуму. Так похоть связала войну против разума, а разум – против похоти. Это новая вавилонская башня. Это Европа. В наше время выросло новое европейское поколение, обвенчавшее похоть и разум в атеизме и отбросившее папу и Лютера.”^{ccx}

„Западное христианство превратилось в гуманизм. Может показаться парадоксальным, но это исторический факт, ибо западное христианство, по существу, есть самый решительный гуманизм, поскольку человека провозгласило непогрешимым и Богочеловеческую религию превратило в гуманистическую А это показывает, что Богочеловек оттеснен на небо, а на Его освободившееся на земле место поставлен Его заместитель, Vicarius Christi – папа. Какая абсурдная логика: Вездесущему Богу и Господу ставить заместителя!”^{ccxi}

„Катастрофический крах папизма заключается в доктрине о непогрешимости папы, этот доктрина есть вершина нигилизма, ибо им европейский человек окончательно объявил, что ему Богочеловек не нужен, и Богочеловеку нет места на земле, ибо Vicarius Christi Его полностью заменяет.”^{ccxii}

„Искренность – это язык истины; доктрина о непогрешимости папы-человека есть не что иное, как возрождение язычества, языческой аксиологии и критериев истины. Страшно сказать, но это нужно сказать: доктрина о непогрешимости папы доктринирован языческий гуманизм, прежде всего эллинский.”^{ccxiii}

„Но по отношению к Истинной Церкви Христовой догмат о непогрешимости папы есть не только ересь, но и ересь над ересями, ибо ни одна ересь так решительно и глубоко (интегрально – серб.) не восставала против Богочеловека и Его Церкви. Несомненно, это ересь над ересями, кошмар над кошмарами, злостное изгнание Господа Иисуса Христа с земли, новое Его предательство, новое распятие Христа, только не на деревянном кресте, а на золотом кресте папского гуманизма. А это то, что человек называет адом.”^{ccxv}

„Католицизм едва не погубил человека своим схоластицизмом в философии и иезуитизмом в этике, он выпил у европейского человека его творческие силы.”^{ccxvi}

„Настойчиво стремился папизм Богочеловека заменить человеком, – и вот в догмате о непогрешимости папы-человека Богочеловек навечно подменен и заменен преходящим «непогрешимым» человеком, ибо этим догматом папа ясно и решительно провозглашен не только чем-то выше человека, но и выше святых Апостолов, св. отцов и св. Вселенских Соборов. Таким отступлением от Богочеловека, от Вселенской Церкви как Богочеловеческого организма, папизм превзошел Лютера, творца протестантизма. В самом деле, первый радикальный протест против Богочеловека Иисуса Христа во имя гуманизма и против Его Богочеловеческого организма – Церкви – нужно искать в папизме, а не в лютеранстве. Папизм – это в действительности первый и самый древний протестантнизм.”^{ccxvii}

„Экуменизм – это общее название всех видов псевдохристианства и всех псевдоцерквей Западной Европы. В нем сущность всех родов гуманизма с папизмом во главе. А все этому есть общее евангельское название: ересь, ибо в течение всей истории разные ереси не считали важными или искажали отдельные особенности Христа, а эти новые европейские ереси отвергают, оттесняют, отстраняют Богочеловека и на Его место ставят человека, и здесь нет существенного различия между папизмом, протестантизмом и другими сектами, имя которым легион.”^{ccxviii}

„Еретическое гуманистическое разделение Любви и Истины – это только знак недостатка Богочеловеческой веры и потерянного духовного равновесия. Этот путь никогда не был путем св. отцов. Православные, только соединенные «со всеми святыми» в Истине и Любви, имеют и являются от apostольских времен до днесь Богочеловеческую спасительную любовь ко всему Божественному творению. Голый моральный минимализм и

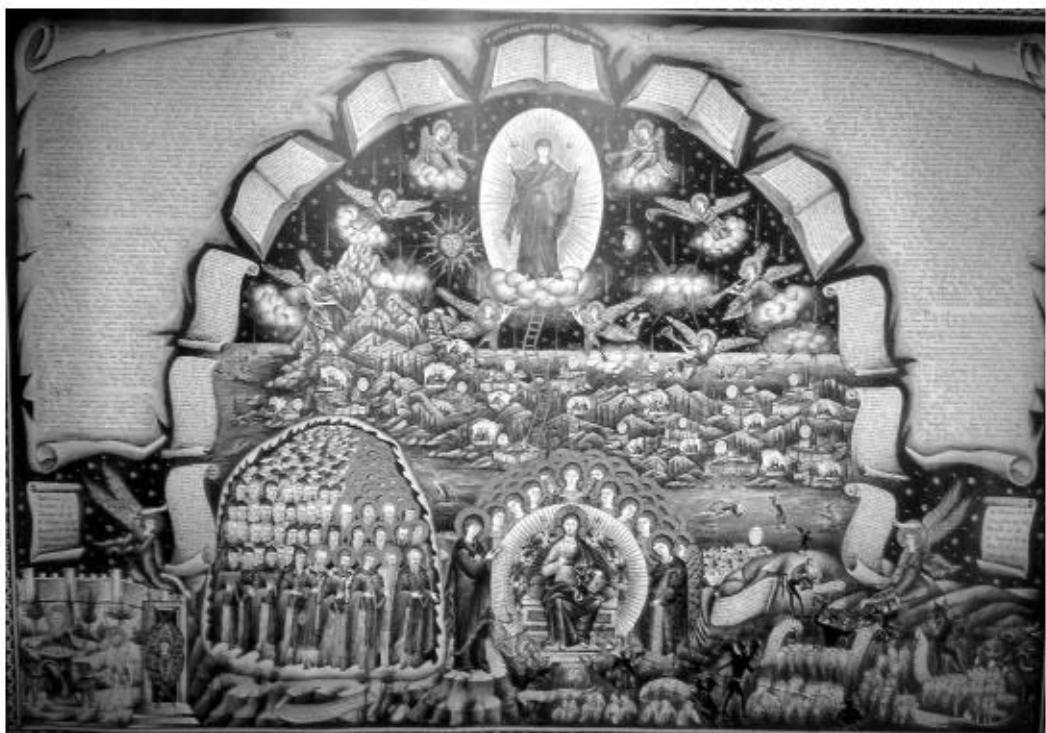
гуманистический пацифизм современного экуменизма обнаруживают болезненность и беспомощность своей философии и этики «по человеку» (Кол. 2, 8), обнаруживают кризис своей гуманистической веры в Истину и забвение истории Церкви, се непрерывной соборной и апостольской жизни в Истине и Благодати. Св. Максим Исповедник так говорит об истине Богочеловеческой веры: «Вера есть основание надежны и любви. Ибо она есть верный хранитель и самой истины».^{cccvi}

прп. Иустин (Попович)

МОЛИТВА ОТ АНТИХРИСТА

Прп. Анатолия Оптинского (Младшего)

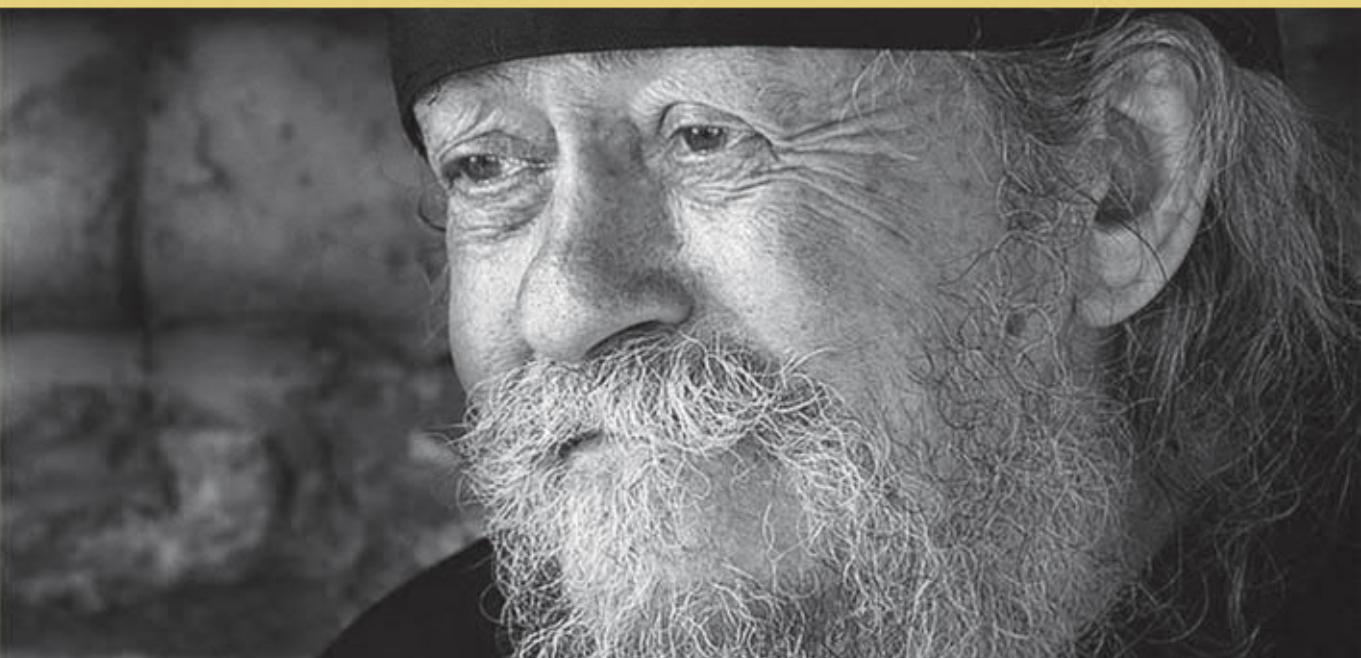
Избави мя, Господи, от обольщения богомерзкаго злочитраго антихриста близгрядущаго, и укрый мя от сетей его в сокровенней пустыне спасения Твоего. Даждь ми, Господи, крепость и мужество твердаго исповедания Имени Твоего Святаго, да не отступлю страха ради диавольскаго, да не отрекуся от Тебе, Спасителя и Искупителя моего, от святыя Твоя Церкве. Но даждь ми, Господи, день и ночь плач и слезы о грешех моих и пощади мя, Господи, в час страшнаго Суда Твоего. Аминь.



- ⁱ Иустин (Попович), архимандрит. Православная Церковь и экуменизм.
- ⁱⁱ О правах епископов и церковном модернизме
- ⁱⁱⁱ Каноническое устройство Церкви
- ^{iv} Номоканон в XIV тит., XII, 2 (Аф. Синтагма, 1, 261)
- ^v Пидалион, толкование 1-го канона Василия Великого
- ^{vi} Пидалион, 3 ссылка на 1 канон Василия Великого
- ^{vii} Еμρηνεία τῆς Θ' Ωσης
- ^{viii} Избранные письма, письмо 203
- ^{ix} Пидалион, 3 ссылка на 1 канон Василия Великого
- ^x Пидалион, 3 ссылка на 1 канон Василия Великого
- ^{xii} Μ. Αθανασίου, ἐπίστ. Α' προς Σεραπίδην
- ^{xiiii} беседа с святым священномучеником Фоке, и против еретиков // Полное собрание творений святого Иоанна Златоуста. Т. 2. – СПб., 1896. – С. 747.
- ^{xv} P.G. 59, 369
- ^{xvi} Окружное Послание против греколатинян и постановлений Флорентийского Собора; Nomoscanon tit. XII, c. 2. Pitra, Juris ecclesiastici Græcorum, T. II. P. 600
- ^{xvii} Ἑλληνική Πατρολογία (Σειερά MPG, Τόμος 99, Ἀγ. Θεόδωρος Στουδίτης, Επιστολή ΠΑ' προς Παντολέοντα Λογοθέτη, σελίς 1321
- ^{xviii} 90-е Пророчество
- ^{xix} „Православие и экуменизм“
- ^{xx} „Пидалион“, 1 ссылка на 46 правило святых Апостолов
- ^{xxi} Λόγος περί φευδοπροφήτων καὶ φευδοβιδασκάλων καὶ ἀθεων αἱρετικῶν καὶ περὶ σημείων τῆς συντέλειας του αἵνων τούτου.
- ^{xxii} Αγίου Νικήτα Στηθάτου, Βίος του Συμεων 66, υπό Π. Χρήστου εν Ε.Π.Ε. Φιλοκαλία των Νηπτικών και Ασκητικών 19, Πατερικά Εκδόσεις Γρήγοριος ο Παλαμάς, Θεοφαλονίκη, σελ 146-147.
- ^{xxiii} Толкование к Евреям Послания. Св. Иоанн Златоуст. Беседа 34
- ^{xxiv} P.G. 35, 33 - ВЕПЕС 33, 199
- ^{xxv} P.G. 5, 912
- ^{xxvi} Ιωσήφ Βρυεννίου, Το εὐρέθεντα ἔργα, τόμος Β', Θεο/νίκη 1990, Ρθ. 140, 620A.
- ^{xxvii} Журавский А. В. Во имя правды и достоинства Церкви - М.:Сретенский монастырь, 2004.-864с. Первое письмо митр. Сергию.
- ^{xxviii} Тамже.
- ^{xxix} Журавский А. В. Во имя правды и достоинства Церкви - М.:Сретенский монастырь, 2004.-864с. Письмо неизвестному архиепастику, февраль 1934г.
- ^{xxx} Журавский А. В. Во имя правды и достоинства Церкви - М.:Сретенский монастырь, 2004.-864с. Первое письмо иеромонаху Леониду
- ^{xxxi} Новоселов М. А. Письма к друзьям. М.: Изд-во Православного Богословского Свято-Тихоновского института, 1994. Письмо тринадцатое
- ^{xxxii} Тамже. Пимечание.
- ^{xxxiii} Тамже.
- ^{xxxiv} Ελληνική Πατρολογία (Σειερά MPG, Τόμος 99, Ἀγ. Θεόδωρος Στουδίτης, Επιστολή ΠΑ' προς Παντολέοντα Λογοθέτη, σελίς 1321)
- ^{xxxv} Πослание 31. Κ братиям, находящимся в Саккудионе
- ^{xxxvi} Ἐλλην. Πατρολογία (Σειερά Ε.Π.Ε.), Τόμος 4, 'Αγ.
- ^{xxxvii} Γρήγορος ο Παλαμάς, «Πρός τὸν εὐλαβέστατὸν εὐ Μοναχὸις κύρῳ Διονύσιον», σελίς 404.
- ^{xxxviii} Беседы о статуях, говоренные к Антиохийскому народу. Беседа 1, ч. 12.
- ^{xxxix} Творения. На Мф. беседа I. 1
- ^{xxxx} Василики. Кн. 5, тит. 3, гл. 2
- ^{xxxxi} Слово Афанасию Великому
- ^{xxxxii} Слово 4-е о покаянии. Иттонское издание. Т. 6. С. 785
- ^{xxxxiii} см. в собрании толкований на Евангелие от Матфея, гл.13, ст.52, изъяснение слов *Поэтому всякий книжник... - и пр.*
- ^{xxxxiv} Αναίρεσις γράμματος Ιγνατίου Αντιοχείας, Ε.Π.Ε. 3, 606 - Γρηγορίου τοῦ Παλαμᾶ Συγγράμματα 2, 627, 10.
- ^{xxxxv} Слова подвижнические прп. Исаака Сирина. Москва 2015, Правило Веры. С 480
- ^{xxxxvi} Новоселов М. А. Письма к друзьям. М.: Изд-во Православного Богословского Свято-Тихоновского института, 1994. Письмо восемнадцатое
- ^{xxxxvii} ПАПИЗМ В ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ. Москва: Печатня А. И. Снегиревой, 1913.
- ^{xxxxviii} О правах епископов и церковном модернизме
- ^{xxxxix} Надо ли Русской Православной Церкви участвовать в экуменическом движении?
- ^{xxxxx} Письмо Р. Гардинеру
- ^{xxxxxi} О жизни в Церкви
- ^{xxxxxii} Церковь как союз любви
- ^{xxxxxiii} Священное Писание и Церковь
- ^{xxxxxiv} Христианства нет без Церкви
- ^{xxxxxv} Письмо г. Роберту Гардинеру, секретарю комиссии для устройства мировой конференции христианства
- ^{xxxxxvi} Письма к Олимпиаде, Письмо 14-е
- ^{xxxxxvii} Е.П.Е. 25,370 -Р.Г. 63,231.
- ^{xxxxxviii} Толкование Послания к Галатам
- ^{xxxxxix} Орлова О. В., Крестный путь Иоанна Златоуста, Адрес-Прес 2002, С. 81
- ^{xxxxxx} Р.Г. 5, 912.
- ^{xxxxxxi} Письмо к эфесянам, 16. Ранние Отцы Церкви. Брюссель, 1988. С 108
- ^{xxxxxxii} Письмо к филадельфийцам
- ^{xxxxxxiii} Творения иже во святых отца нашего Афанасия Великого, архиепископа Александрийского. 2-е изд. Ч. 4. ТСЛ, 1903, С. 423
- ^{xxxxxxiv} ВЕПЕС 33, 197
- ^{xxxxxxv} Chromatii Aquileiensis Opera. Ed. R. Etaix, J. Lemarie., [Corpus Christianorum. Series Latina, Vol. 9 A], p. 306.
- ^{xxxxxxvi} Αποστολα μα απο το ποιμα του Οσιου Μελετιου Ομολογητη, "Αλφάβητος"
- ^{xxxxxxvii} Ε.Π.Ε. 12, 400, 31.
- ^{xxxxxxviii} Ε.Π.Ε. 12, 400, 31.
- ^{xxxxxxix} Sermo ad Caesarieus eccl-siae plebem, 6 464.
- ^{xxxxxxxi} О символе веры, X
- ^{xxxxxxii} Цит. по: Свящ. Григорий Дьяченко. Уроки и примеры Православной веры. М., 1894. С. 439.
- ^{xxxxxxiii} „О Единстве Церкви“
- ^{xxxxxxiv} Письмо к Помпонию о девственницах
- ^{xxxxxxv} Письмо к Квинту о крещении еретиков
- ^{xxxxxxvi} Письмо к Януарию и прочим епископам нумидийским о крещении еретиков

- ^{καὶ} Как мирянину можно спастись?
^{καὶ} Святитель Нектарий Эгинский, Пётр Казанцев 2019
^{καὶ} Православная Церковь и экуменизм
^{καὶ} ДИАДЕМА СТАРЦА, Москва издательский дом «святая гора» 2006
^{καὶ} ДИАДЕМА СТАРЦА, Москва издательский дом «святая гора» 2006, с.155
^{καὶ} Слова подвижнические прп. Исаака Сирина. Москва 2015, Правило Веры. С 211- 212
^{καὶ} Слова подвижнические прп. Исаака Сирина. Москва 2015, Правило Веры. С 436
^{καὶ} Латинянин Разговор о прибавие в Символе Веры «и Сына» (*Filioque*)
^{καὶ} Из «дневников 19 Ноября /2 Декабря 1904. Пятница
^{καὶ} Писания мужей апостольских 2008
^{καὶ} Послание к Траллийцам, Глава 6. Удаляйтесь от яда еретиков
^{καὶ} Памятные записки Перегрена о древности и всеобщности кафолической веры против непотребных новизн всех еретиков
^{καὶ} R.G. 17, 973
^{καὶ} Просветитель. Слово 13. Прп. Иосиф Волоцкий
^{καὶ} M. Αθανασίου, Τοῖς τὸν μονῆρι βίον ἀσκοῦσο...
^{καὶ} Символ святого Афанасия Великого, патриарха Александрийского. Псалтири с последованием
^{καὶ} R.G.160, с. 101
^{καὶ} Επιστολὴ 4η , Πρὸς τοῖς Διτικοῖς.
^{καὶ} M. Βασιλείου, Κεφάλαια τῶν Ὁρῶν κατ' Επιπομήν, ἔρωτ. ριβ'
^{καὶ} Λόγος περὶ ψευδοπροφήτων καὶ ψευδοβιδασκάλων καὶ ἀβέων αιρετικών καὶ περὶ σῆμαίν της συντέλειας του αιώνος τούτου
^{καὶ} Ιω. Χριστοστόμου, Ἐρμηνεία εἰς τὴν Πρὸς Γαλάτας.
^{καὶ} Αγ. Νικοδήμου, Περὶ διορθώσεως τῶν ἀδελφῶν, σ. 87, Ὁρθ. Κυψελῆ, 1991.
^{καὶ} M. Βασιλείου, ἔρωτ, θ', τοῦ β' λόγου, Περὶ Βαπτίσματος, // Св. Василий Великий, вопр. 9-й слова 2-го, О крещении.
^{καὶ} Слово о проклятии
^{καὶ} 1-е слово на Пасху. Творения. Т. 8. СПб., 1902
^{καὶ} Творения. Т. II. СПб., 1899. С. 641
^{καὶ} Беседы 2 на послание к Филиппийцам
^{καὶ} Слово о лжепророках, и лжеучителях, и об еретиках, и о знамениях кончины века сего.
^{καὶ} Толкование на святого Матфея евангелиста; Беседа 46
^{καὶ} О еретиках и несообщении с ними
^{καὶ} Беседы на послание к Ефесянам; Беседа 21
^{καὶ} Беседы на послание к Филиппийцам; Беседа 11
^{καὶ} Толкование на послание к Ереям; Беседа 8
^{καὶ} Беседа на слова: "В начале было Слово..." (Ин. 1:1) и прочее; и что Дух испытует глубины Божия (Кор. 2:10); и о новопросвещённых, и против еретиков
^{καὶ} Слово о лжепророках, и лжеучителях, и об еретиках, и о знамениях кончины века сего.
^{καὶ} Толкование на послание к Ефесянам: 65, 11
^{καὶ} Против иудеев (Слово 4)
^{καὶ} Энциклопедия православной веры от А до Я в изречениях святых отцов. Клин: Христианская жизнь, 2004. С. 15.
^{καὶ} Толкование на послание к Ефесянам
^{καὶ} Творения, Вопросы и ответы
^{καὶ} Толкование на Четвероевангелие. Глава четвертая
^{καὶ} Симфония по творениям, Еретик с. 106
^{καὶ} Беседы об отношении Церкви к христианам
^{καὶ} Отечник, составленный еп. Игнатием (Брянчаниновым). Спб. 1891, с. 42-43
^{καὶ} Разговор против пелагиан
^{καὶ} Послания. Послание 40. К Навкратию, сыну
^{καὶ} Επιστολὴ 39η
^{καὶ} Св. Феодор Студит «Письмо игумену Феофилу»
^{καὶ} Св. Феодор Студит Migne, P. G. 99, 1216
^{καὶ} TLG,Theodorus Studites Scr. Eccl., Theol., Epistulae, Epistle 466, line15-28.
^{καὶ} P.G.99, 1164A. // С. 99, 1164A.
^{καὶ} Творение прп. Феодора Студита, т. 2 стр. 332, С-Пб., 1908г.
^{καὶ} Там же стр. 780
^{καὶ} Там же, стр. 596
^{καὶ} Там же стр. 742
^{καὶ} Послание 24. К Феоктисту, магистру
^{καὶ} Письмо к раскольнику Новату, Церковная История Евсевия Памфила
^{καὶ} Свт. Димитрий Ростовский, «Жития святых», 25 февраля, свт. Тарасия Константинопольского
^{καὶ} Вопросоответ 709
^{καὶ} Записка о последствиях стеснения сект и снискождения к ним
^{καὶ} Заметки и примечания к V тому сочинений епископа Игната (Брянчанинова)
^{καὶ} Письма о Западе
^{καὶ} Единство Церкви и Всемирная Конференция Христианства
^{καὶ} Письма о Западе
^{καὶ} Письмо XVIII, епископа Иоанну
^{καὶ} Письмо XXXIII, императору Морису Августу
^{καὶ} Π. Ιωάννου Σ. Ρωμανίδου, Ρωμηούνη-Ρωμανία-Ρούμελη, еκβ. Πουραρά, Θεσσαλονίκη 1975, σ. 322
^{καὶ} PL 128, 653
^{καὶ} PL 126
^{καὶ} Духовная Беседа. СПб., 1866. С. 34
^{καὶ} Ιω. Καρμήρη, Τα Δογματικά καὶ Συμβολικά Μνημεία της Ορθοδοξού Καθολικής Εκκλησίας, εν Αθήναις 195
^{καὶ} Πисьмо 239. К Евсевию, епископу Самосатскому, Полное собрание творений святых отцов Церкви и церковных писателей в русском переводе. «Сибирская благозвонница». М.: 2012 т.4 стр.828
^{καὶ} Εκδόσεις Γρηγορίου Παλαμά τ. 1. σ. 194
^{καὶ} Περὶ τῆς ἐκπορεύεσθαις τοῦ ἄγιου Πνεύματος, Λόγος Α , ΕΠΕ Γηγορίου τοῦ Παλαμᾶ. Ἐργα 1, σελ. 74. 5
^{καὶ} Γηγορίου τοῦ Παλαμᾶ. Περὶ τῆς ἐκπορεύεσθαις τοῦ ἄγιου Πνεύματος, Λόγος Α'Ἐργα 1, σελ. 76
^{καὶ} Воейков Н.Н. Церковь, Русь и Рим. Джорданвиль, 1983, С. 239
^{καὶ} Завещание написанное в XII веке Киевскому Великому князю Изяславу как главе православного Киевского государства а в лице его и всем русским людям
^{καὶ} Ιωσήφ Βριουνίου, Τα εὐρεθέντα ἔργα, τόμος Β', Θεούνικη 1990, Ρ-Θ. 140, 620A.
^{καὶ} Сочинения о знамении Честного, и Животворящего Креста. Рк. БАМ. 13.1.24, гл. 11, л. 39, л. 88 об

- ^{ciii} Сочинения преподобного Максима Грека в русском переводе. Тверь, 1993. С. 7
- ^{div} Прп. Максим Грек. Творения. СТСЛ. 1996, ч. 2. Ответ Николаю латинянину. Стр. 323
- ^{ckv} V.Laurent-J.Darrouzes, Dossier Grec de l'union de Lion, p. 554,558,559.
- ^{clvi} „Пидалион”, 1 ссылка на 46 правила святых Апостолов
- ^{clvii} Тамже.
- ^{ckviii} Амвросий (Погодин). Архим. Святой Марк Эфесский и Флорентийская уния. М., 1994. С. 214.
- ^{ckv} Современный католицизм: вопросы и ответы. М., 2000
- ^{dx} Iw. Καρύπη, ενθ. σελ. 353-362
- ^{clxi} TLG, Theodorus Studites Scr.Ecd., Theol., Epistulae, Epistle 39, line51-80.P.G. 99, 1048C-D
- ^{ckvi} Окружное послание против греко-латинян и постановлений Флорентийского Собора
- ^{clvii} И. Ризос «Расхитители Божественного учения», часть II
- ^{ckviii} Окружное Послание против греко-латинян и постановлений Флорентийского Собора
- ^{ckvix} Поучения, 7
- ^{ckvi} Пророчество 90
- ^{dxxv} Сочинения о знании Честного, и Животворящего Креста. Рк. БАМ. 13.1.24, гл. 11, л. 39, л. 88 об
- ^{ckviii} В всечестному иерею отцу Иоанну оunei кракое посланийце. - Прп. Панисий Великовский Полемические произведения поучения письма Русский Свято-Пантелеимонов на Святой Горе монастырь. 2009., стр.180
- ^{dkix} Там же., стр.181
- ^{ckx} Мысли на каждый день года. С. 25
- ^{dxi} Свт. Феофан Затворник. Мысли на каждый день года. М., 1997. С. 7
- ^{ckxi} Письма к разным лицам о разных предметах веры и жизни. М. 1892. С. 45
- ^{dxxii} Окруж. посл. § 7
- ^{ckviii} Ответ благосклонным к латинской церкви
- ^{ckvix} Собрания писем блаженной памяти оптинского старца иеросхимонаха Амвросия к мирским особам., ч. 1. Сергив Посад. 1913., стр. 231, 232, 235
- ^{ckvii} Творения, Амвросий Преподобный
- ^{ckviii} Письма о христианской жизни. М., 1908. С. 37.
- ^{ckvii} О ереси и расколе - «Православное чтение», 1992. № 5-6. С. 5
- ^{ckvix} Полное собрание творений. Т. 5. Приношение современному монашеству. М., Паломник, 2003. С.62.
- ^{ckvii} Собрание писем святителя Игнатия, епископа Кавказского. Сост. Иг. Марк (Лозинский). М.-СПб., 1995.
- ^{ckvii} Полное собрание творений. Аскетические опыты. Т. 1, М., Паломник, 2006. С. 120 – 121.
- ^{ckvii} Полное собрание творений. Аскетические опыты. Т. 1, М., Паломник, 2006. С. 225 – 226.
- ^{ckvii} Живой колос с духовной нивы. Из дневника за 1907-1908 гг. М. 1992. С.31, С. 35
- ^{ckvix} Дневник. Т. 1. Тверь, 2005. С. 298
- ^{ckvix} Дневник. Т. 1. Тверь, 2005. С. 298
- ^{dko} Живой колос с духовной нивы.
- ^{ckvii} Живой Колос. Выписки из дневника за 1907-1908 гг., СПб, 1909, стр. 4
- ^{ckviii} Живой колос с духовной нивы.
- ^{dko} Живой колос. Выписки из дневника 1907-1908 гг. СПб. 1909., стр. 4
- ^{ckviii} Правда о Боге, мире и человеке.
- ^{ckviii} Правда о Боге, мире и человеке. Кронштадт, 1899. Гл. 18; Обличение ересей, расколов, папства, лютеранства и др.
- ^{ckviii} Дневники, 28 сентября 1879. Пятница
- ^{ckviii} Дневники, 15/28 января 1901. Понедельник.
- ^{ckviii} Дневники, 3/15 марта 1898. Вторник.
- ^{ckviii} Дневники святого Николая Японского. Т. 3. С. 777
- ^{ckviii} Дневники, 29 июля/10 августа 1892. Среда. Яманака.
- ^{ckviii} Дневники, 20 июня/2 июля 1897. Пятница,
- ^{ckviii} «И в Японии жатвы много»
- ^{ckviii} Дневники, 3/15 января 1897. Пятница.
- ^{ckviii} Дневники, 28 июля/9 августа 1892. Вторник. Яманака.
- ^{ckviii} Дневники, 1/13 сентября 1897. Понедельник.
- ^{ckviii} Дневники, 11/23 октября 1898. Воскресенье/
- ^{ckviii} Дневники, 13/26 января 1902. Воскресенье
- ^{ckviii} Православная Церковь и экуменизм, Человек или богочеловек
- ^{ckviii} Тамже.
- ^{ckviii} Тамже, Гуманистическое и богочеловеческое общество
- ^{ckviii} Тамже, Гуманистический экуменизм
- ^{ckviii} Тамже, Гуманистический экуменизм
- ^{ckviii} Тамже, Гуманистический экуменизм
- ^{ckviii} Тамже, Гуманистическое и богочеловеческое общество
- ^{ckviii} Тамже, Человек или богочеловек
- ^{ckviii} Тамже, Человек или богочеловек
- ^{ckviii} Тамже, Человек или богочеловек
- ^{ckviii} Тамже, Богочеловеческое и гуманистическое просвещение
- ^{ckviii} Тамже, Гуманистическое и богочеловеческое общество
- ^{ckviii} Тамже, Гуманистический экуменизм
- ^{ckviii} Тамже, Гуманистический экуменизм



Брошюра бесплатная